

А писалъ я свои замѣчанія, одно избирая изъ священ-
наго Писанія и правилъ соборныхъ, другое — научаемъ
церковною практикою, мнѣ извѣстною. Засимъ прошу у не-
извѣстнаго автора извинить меня, если въ словахъ моихъ
найдеть что непріятное, тѣмъ паче оскорбительное для
своей личности: я не желалъ того дѣлать; но можетъ
быть допустилъ нечто подобное случайно, или вынужден-
ный разъясненіемъ обстоятельствъ дѣла, или по недо-
умѣнію, но ни какъ не умышленно.



21. Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ од-
ного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много расколь-
никовъ разныхъ сектъ, или толковъ, — и поповцевъ и
безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность пещись о обра-
щеніи заблуждышихъ на путь истины и имѣя къ тому
ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посовѣтоваться
со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старо-
обрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ пра-
вославною церковью.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ, — есть много име-
нующихся старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ
сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и
даже одни другихъ перекрещиваются. Это мнѣ прискорбно
видѣть; а еще прискорбнѣе, что они покушаются и пра-
вославныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ
совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ,
о лежащей на мнѣ обязанности пещись о ихъ обращеніи
ко св. церкви, и особенно пещись объ огражденіи пра-
вославныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей
небрежности ни едина отъ овецъ Христовыхъ, ввѣрен-
ныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ

мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло, — съ чего начать его, чтобы и самимъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанію своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ, нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ раскольники вполнѣ довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ — дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва-ли исполнимый, если бы не имѣлось для желающаго имъ заняться достаточныхъ руководствъ и указаний. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потому, чтобы противъ каждого раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги, — какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противодѣйствовать расколу, не предстоитъ уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя, хорошия и полныя руководства. Такова особенно книга:

„Выписки Озерского“¹⁾. Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которая необходимо знать вступающему въ собесѣданія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенные мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣданія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Сѵнодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Сѵнодомъ именно съ тою цѣллю, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда — самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣданіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Сѵнодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона „Увѣщаніе въ познаніе истины“, митрополита Филарета „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, митрополита Григорія „О древлеистинной церкви“, и проч.¹⁾). Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣданіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: рабу Господню не подобаетъ свариться, но тиху быти ко всѣмъ... съ кротостію наказующу противныхъ (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24), — съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которые могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы

¹⁾ Архимандрита Павла „Воспоминанія и бесѣды“, „Опытъ сличенія потребниковъ“ іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита. Ред. Бр. С.І.

онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всемъ вниманіемъ прочесть и чаще пр читывать „Выписки Озерскаго:“ въ нихъ онъ найдеть весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣданія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать что потребуется и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣданіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ называемыхъ мною полемическихъ книгахъ¹⁾.

1) И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кроме известныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ,— таковы „Розыскъ“ святителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и „Наставлѣніе правильно состязаться съ раскольниками“, составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія (Обѣ книги имѣли по нѣ сколько изданій). Но тѣмъ не менѣе замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполнѣ справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Сунодомъ сочиненій о расколѣ, кроме ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, запимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Сунодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла: они представляютъ лучшій, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бессѣдовать съ старообрядцами,— въ какомъ духѣ и съ какими приемами. Вообще же, указанныя авторомъ книги: „Выписки Озерскаго“, „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, „Истинно-древняя и ис-

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ, являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успѣшно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, кольми паче удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранить ихъ отъ совращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и

тило-православная Христова церковь“, „Собрание сочинений архимандрита Павла“, труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждого священника тѣхъ приходовъ, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?).

Ред. Бр. Сл.

въ религіозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они им'ютъ обычай притаиваться, дѣлаться какъ бы безгласными, говорять: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ никакого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ,— и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началь; и все это они считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религіозныхъ бесѣдахъ не останутся безъответными, и не только будуть отвѣтывать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣдъ съ раскольниками православные, если им'ютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованию болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительного вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительна, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола:

это предохранить ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердить и даже сдѣлать ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышеупомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго, — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполнѣ объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусствами собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, приобрѣтши книги для пользы православныхъ, блести ихъ въ библіотекахъ неприкованными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ целости; напротивъ, нужно священнику всячески тѣститься, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру — дѣйствовать на вразумленіе православныхъ

раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣть,—то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ поговорилъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснить имъ. Тогда онъ и приготовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что акибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничижая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! развѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по Евангельской притчѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ и бревна не примѣчаютъ¹⁾.

1) У старообрядцевъ - ѿедосѣвцевъ всѣ женатые отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанно-

Однакоже священнику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то-есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмъ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т.-е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо не тщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на Святый Боже, Пріидите поклонимся и на Аллилуїа въ каѳизмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому¹⁾). Доб-

стей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочие члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество старииковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и все православные внѣшнюю жизнь во всемъ, даже въ покроѣ одежды, вели по ихъ образцу, и удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: „аще кто осуждается, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или во ины во общія и обычныя ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ“.

1) Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное — одноголосное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ все грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія иѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тицаніе чаще бывать за

рыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посвѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовыимъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраниять то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будуть содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особено, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разъяснять о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая притомъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разъяснить общее ученіе о церкви, т.-е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во св. церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣть преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденыхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разъяснить дѣтямъ различіе между обрядами, и догматами вѣры, чтобы они

службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самихъ православныхъ, относятся къ новому пѣнію очень неблагосклонно.

хорошо поняли, что догматовъ вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чertѣ, а |относительно обрядовъ церковь имѣть власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностю; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ,—даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отвратить отъ училища. А если они усвоять себѣ положительно изложенные христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанію неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ¹⁾). Притомъ

1) Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятыму у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдаютъ имъ въ наученіе грамотѣ), — этимъ послѣднимъ даже по преимуществу, внушать отвращеніе къ церкви разными лживыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троеперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложеному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе — дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти современемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истины православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже при-

еще всеми мѣрами нужно стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольническихъ, какъ и православныхъ.

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно действовать на самихъ раскольниковъ?

здана людьми высокаго ума и оправдывается самимъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергиевской лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывшій тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архиастырь отвѣтилъ: „Отъ двуперстного сложенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь въ учении, отрокъ исправится легко и прочно;* а если вдругъ потребуете перемѣны, можетъ случиться, что родители раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину“ (пис. отъ 20 нояб. 1838 г., т. I., стр. 303). Въ извѣстной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ-старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ,— и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: „У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійского священства) по желанію родителей — 12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ они шли въ церковь (въ первое воскресеніе по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленький раскольникъ сидѣтъ на лежанкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что, быть можетъ, отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами)“. Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крючкова; старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу.

Ред. Бр. Сл.

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и вѣдь почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ, добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ виѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покрой одежды, и прочее тому подобное. Этими виѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоять въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многажды эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ виѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При таковомъ понятіи именуемаго старообрядца вѣдь вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно¹⁾). Такое поученіе священника, какъ не ка-

1) При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитать имъ, или указывать, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца Августа 18 дня. Когда я ѻздилъ по Донской епархїи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался, сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснить старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывать имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

сающеся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая иначе всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще, если когда случится кому-либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое-либо за него ходатайство, состоящее не виѣ приличія священника, то помочь ему. Такія дѣйствія священника внушать старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасить вражду и непріязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣданіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разъяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о незыблемости его обѣтованій; нужно потомъ разъяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т.-е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда не измѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковію и общею властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и все богоучрежденныя седмь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ кото-

рой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть доктрины вѣры, не подлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣнямы и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старообрядцы довѣряютъ несомнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на содержащимъ ими обряды¹⁾). Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшать уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви? — тогда что же дѣлать?

1) Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы подготовивъ къ совращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ пореченія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣеть о двуперстіи, какъ написано въ сихъ книгахъ: священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстіи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ: и отступило отъ православія душъ около ста.

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отврашаются они отъ собесѣданій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣданіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здравымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣданія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясня имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказывались бы отъ собесѣданія (что не думается), то и тогда священникъ уже достигнетъ большой пользы: значитъ онъ такъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо, потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же

одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скучности, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т.-е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѿзда по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самыи опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ 'простолюдиновъ'.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго разумленія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобоисполнимо ли это? Не всякий священникъ да и не всякая церковь имѣть средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземпляре, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Сѵнодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло, — издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно пріобрѣсти ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отказываться бѣдностю церкви или прихода отъ пріобрѣтенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А притомъ Св. Сѵнодъ напечаталъ

книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссионеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблуждшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что пріобрѣсти книги, долженъ о томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссионеру епархіи, и епископъ попечется о пріобрѣтеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможна пріобрѣсти ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣть на то епархиальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Сѵнодъ или въ Хозяйственное Управление Св. Сѵнода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Сѵнодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачи напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажеть ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнить оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣданія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣданіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многажды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многажды и у слушателя иное, даже очень важное, ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятymъ. При чте-

ніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; притомъ непонятное онъ 'можетъ' прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онъ даютъ ему нужный материалъ для бесѣды, и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдоватъ. Вотъ почему я усвояю особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Сѵнодомъ противураскольническихъ сочиненій.



Нѣсколько словъ отъ редакціи „Братскаго Слова“ въ дополненіе къ бесѣдѣ архимандрита Павла.

Одинъ весьма почтенный и разумный человѣкъ, хорошо знающій духъ раскола, прочитавъ, еще въ рукописи, напечатанную передъ симъ бесѣду о. архимандрита Павла, сдѣлалъ такой обѣ ней отзывъ: „Все это, что написалъ здѣсь о. Павелъ, совершенно справедливо; но мнѣ кажется, онъ опустилъ изъ вниманія, одно очень важное обстоятельство. Говоря о недостаткахъ въ поведеніи и жизни прихожанъ, которые съ особенномъ тщаніемъ подмѣчаютъ раскольники и обращаютъ въ упрекъ православной церкви, — совѣтуя священнику прилагать попеченіе о томъ, чтобы прихожане исправляли свои нравы, вели себя трезвенно и благочестиво, наипаче благоговѣйно стояли бы въ церкви и проч., отцу Павлу надлежало бы сказать, что примѣръ во всемъ этомъ должны подавать своимъ прихожанамъ сами пастыри, что наипаче сами священники должны тщательно блести за своимъ поведеніемъ, исправлять свои недостатки, вести жизнь трез-

венную и благоговѣйную (чего требуетъ, по Апостольской заповѣди, самое ихъ званіе) и церковныя службы отправлять со всѣмъ вниманіемъ: ибо на нихъ-то всего болѣе устремлены враждебныя очи раскольниковъ, и всякий недостатокъ въ ихъ поведеніи раскольники особенно стараются обратить въ хулу православной церкви. Добрымъ поведеніемъ, ревностнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія, священникъ не только сообщитъ силу своимъ наставленіямъ, когда будетъ учить прихожанъ своихъ доброй нравственности, не только отниметъ у раскольниковъ много предлоговъ порицать православную церковь, но и внушить имъ уваженіе къ себѣ, а затѣмъ можетъ удобно привлечь ихъ и къ обращенію съ церковю. Когда въ приходѣ, наполненномъ раскольниками, священникъ ведеть жизнь соблазнительную и небреженъ въ отправленіи церковныхъ службъ — это великое несчастіе для церкви; непремѣннымъ послѣствиемъ этого бываетъ большее и большее распространеніе раскола; напротивъ, если въ такомъ приходѣ священникъ ведеть себя благоговѣйно и трезвенно, съ должнымъ усердіемъ и вниманіемъ исполняетъ свои пастырскія обязанности, православная церковь приходитъ отъ силы въ силу, расколъ слабѣеть и непремѣнно ослабѣеть до конца. Я говорю это на основаніи многихъ опытовъ, въ числѣ которыхъ, къ сожалѣнію, больше опытовъ первого рода. О, какъ нужно бы православнымъ архипастырямъ обратить вниманіе на это великое дѣло, пещись о добрыхъ нравахъ духовенства и особѣнно поставлять благонравныхъ и благоговѣйныхъ священниковъ въ тѣ приходы, гдѣ много раскольниковъ! Вотъ что нужно бы, мнѣ кажется, дополнить въ бесѣдѣ о. Павла“.

Замѣчаніе несомнѣнно вѣрное, и если о. архимандритъ Павелъ, бесѣдуя съ православнымъ священникомъ, сдѣлалъ такой пропускъ, то, конечно, по чувству деликатности и вообще изъ уваженія къ духовенству православной церкви. Рѣшаясь восполнить пропущенное имъ, мы

полагаемъ однакоже, что не заподозрять въ этомъ нeуваженіе съ нашей стороны къ православному духовенству; напротивъ, именно глубокое къ нему уваженіе и искреннее желаніе послужить его пользамъ, возвышенію его нравственного достоинства и вліянія, а всего болѣе ревность о благѣ и славѣ православной церкви, всячески оскорбляемой расколомъ, побуждаетъ насъ даже нѣсколько подробнѣе раскрыть то, что сказано въ вышеприведенномъ замѣчаніи.

Мы не станемъ и говорить о такихъ грубыхъ, ни въ комъ не терпимыхъ порокахъ, какъ напримѣръ нетрезвость, — укажемъ недостатки, повидимому, не особенно важные, но въ настоящее время наиболѣе обращающіе на себя вниманіе и особенно усердно подмѣчаемые раскольниками, а потому и требующіе особенной заботливости объ ихъ устраниеніи.

Въ житейскомъ быту раскольники особенно соблазняются, когда видятъ, что священники позволяютъ себѣ курить табакъ, не строго соблюдаютъ посты, ради щегольства подстригаютъ бороды и волосы, измѣняютъ покрой одежды и т. п. За всѣмъ этимъ они слѣдятъ внимательно и всякий подобный случай обращаютъ въ упрекъ всему православному духовенству и въ укоризну самой церкви православной. Наибольшаго вниманія заслуживаетъ первый изъ упомянутыхъ недостатковъ, какъ наиболѣе часто встрѣчаемый. И православному бываетъ прискорбно гдѣ-нибудь, въ публичномъ мѣстѣ, напримѣръ на станціяхъ и въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, видѣть курящимъ священника, облеченного въ его степенную, столь приличную его званію одежду: какъ же должны смотрѣть на это раскольники при ихъ отвращеніи къ табачному зелю? Встрѣчая такихъ священниковъ, быть можетъ весьма добрыхъ и благочестивыхъ, но недостаточно осторожныхъ и внимательныхъ къ себѣ, они еще болѣе ожесточаются въ своей враждѣ къ православному духовенству и православной церкви, разражаются хулами и руга-

тельствами на нихъ. Раскольники, конечно, неправы, — и въ томъ, что недостатокъ и слабость считаютъ ересью, и въ томъ, что поступки единичныхъ людей поставляютъ въ вину всему духовенству и даже, чтб всего несправедливѣе, въ вину самой церкви православной; но правы ли и тѣ, которые даютъ имъ поводъ ко всему этому? Не забываютъ ли они, обращенную къ нимъ, Апостольскую заповѣдь: внимайте себѣ и всему стаду (ДѢян. XX, 28)? И трудно ли, казалось бы, преодолѣть слабость, или дурную привычку, ради уваженія къ своему званію, и особенно изъ опасенія соблазнить ближняго и дать поводъ къ хулѣ на церковь? Апостолъ Павель говорилъ о себѣ: аще брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего (1 Кор. VIII, 13). А здѣсь идетъ рѣчь даже не о брашнѣ...

Но всего болѣе священнику слѣдуетъ обращать вниманіе на устраненіе неисправностей въ исполненіи его служебныхъ обязанностей, а наипаче въ отправленіи богослуженія. Ни на что раскольники не смотрятъ съ такой неумолимой строгостью, какъ на допускаемыя здѣсь небрежность, неточность, отступленія отъ устава. Внимательное, точное, благоговѣйное, „благоразумно и по чину“ совершаемое отправленіе церковныхъ службъ есть первая обязанность священника, особенно въ приходахъ зараженныхъ расколомъ. Невозможно, разумѣется, требовать чтобы службы въ приходскихъ церквяхъ совершались съ соблюдениемъ устава во всей его полнотѣ; но необходимо наблюдать, чтобы не допускалось небрежности въ служеніи, чтобы чтеніе и пѣніе совершились въ порядке, безъ пропусковъ; соблюдая самъ должное благоговѣніе во время службы, священникъ долженъ требовать того же и отъ причта, то же внушать и народу. А начало и конецъ слова — крестное знаменіе! Недостаточно истовое, иногда и небрежное изображеніе рукою крестнаго знаменія, неумѣнье, какъ выражаются раскольники,

„перекрестить лице“, такое же недостаточно правильное и истовое изображеніе креста при благословеніи народа въ храмѣ и отдельныхъ лицъ, желающихъ принять благословеніе, — вотъ что наиболѣе соблазняетъ раскольника въ православныхъ пастыряхъ, вотъ что наиболѣе вызываетъ съ его стороны злобныя насмѣшки и глумленія и надъ православнымъ духовенствомъ и даже надъ православною церковію. Это есть главное, что они приводятъ въ доказательство мнимаго превосходства ихъ незаконныхъ поповъ предъ православнымъ духовенствомъ. И больно сознаться, что невѣжественный, полуграмотный раскольническій попъ, съ нарочитою тщательностю крестящійся и благословляющій, дѣйствительно имѣеть въ этомъ отношеніи преимущество даже иногда предъ истинно просвѣщенными и искренно благочестивыми православными священниками. Нужно, необходимо нужно, чтобы священникъ истово и правильно изображалъ крестное знаменіе и когда молится, и когда благословляетъ народъ и подходящихъ подъ благословеніе. Этимъ онъ не только освободить себя отъ незаслуженного иногда упрека въ невнимательности къ дѣйствію, которымъ подается освященіе и благословеніе, въ неуваженіи къ свяности креста Христова, но и отниметъ у раскольника одинъ изъ первыхъ и главнѣйшихъ предлоговъ къ осужденію православнаго духовенства и православной церкви, этимъ онъ приобрѣаетъ себѣ даже невольное уваженіе среди раскольниковъ и откроетъ себѣ путь къ сношеніямъ съ ними въ видахъ примиренія ихъ съ церковію.

Мы не учимъ и не призваны учить пастырей церкви: это есть долгъ архипастырей. Мы только рѣшились указать на то, что, къ сожалѣнію, приходится такъ часто слышать и такъ нерѣдко видѣть, что давно лежитъ тяжкимъ бременемъ на сердцѣ, — рѣшились указать во имя истины, во имя любви, ревнующей о благѣ православной церкви и ея служителей: умоляемъ ихъ такъ и принять слова наши...