

ИЗЪ ВОСПОМИНАЙ ОБЪ АРХИМАНДРИТЪ ПАВЛЪ ПРУССКОМЪ (1892—1895 гг.).

I.

Было пятое Воскресенье великаго поста, когда, прямо съ вокзала, прибылъ я въ Московскій Никольскій единовѣрческій монастырь.

Какое-то особенно торжественное настроение воодушевляло меня, когда входилъ я въ убогій настоятельской корпусочекъ, крайне незатѣйливый снаружи, еще менѣе блеставшій внутри.

У святыхъ воротъ обители привратникъ, окинувъ меня испытующимъ взоромъ, на вопросъ мой, принимаетъ ли о. архимандритъ посѣтителей, многозначительно сообщиаъ мнѣ, что къ о. Павлу ходятъ всякие люди, большею частію «по дѣламъ вѣры испытатели и совопросники».

— «А ты изъ какихъ будешь?» кинулъ и мнѣ словоохотливый старичекъ.

Хотя послѣдними словами привратникъ имѣлъ явное намѣреніе вызвать меня на откровенное признаніе, разъяснить себѣ, что за человѣкъ такой буду именно я, мнѣ не хотѣлось пока сообщать что-либо о себѣ лично, не хотѣлось даже бесѣдоватъ съ кѣмъ-либо, кромѣ самого, издавна меня привлекавшаго къ себѣ, старца. До этого дня ни разу не видаль я о. Павла и даже приблизительно не могъ себѣ представить, каковъ его внѣшній видъ, какъ онъ говорить, какъ держитъ себя въ сношеніяхъ съ по-

сторонними лицами... То, что черезъ нѣсколько минутъ увидѣлъ я своими собственными глазами, поразило меня необычайно!

Направившись по указанной дорожкѣ и войдя въ маленькой настоятельской домикъ, я былъ встрѣченъ моло-дежью, въ то время, въ числѣ двѣнадцати человѣкъ, ютившейся возлѣ любимаго ими наставника. Немедленно одинъ изъ привѣтливыхъ юношѣй отправился въ настоятельскую келлію доложить обо мнѣ, и черезъ полъ-ми-нутки ко мнѣ вышелъ самъ о. Павель.

Вся его внѣшность, при чрезвычайной убогости и про-стотѣ, долженъ признаться, сразу какъ бы оттолкнула меня, но, преодолѣвъ первое, притомъ, извращенное чув-ство, я поспѣшилъ подойти подъ благословеніе, послѣ чего о. Павель, еще за мѣсяцъ до моего прибытія изъявившій свое согласіе принять меня къ себѣ, для ознакомленія моего съ приемами противораскольничей полемики, весьма любезно освѣдомился о впечатлѣніи, какое произвела на меня своею внѣшнотю Москва, а также и о томъ, какъ перенесъ я довольно длинный, совершенный мною, пере-ѣздъ и, наконецъ, передалъ меня временно на попеченіе молодыхъ послушниковъ, поручивъ имъ обойтись со мною со всякою предупредительностю и любовію...

Было уже четыре часа пополудни, сейчасъ должны были заблаговѣстить къ вечернѣ, а старецъ торопился со сбо-рами на бесѣду въ Таганкѣ, въ домѣ Косичкина. Такимъ образомъ, послѣ нѣсколькихъ лишь словъ, въ видѣ вза-имнаго привѣтствія сказанныхъ, я долженъ былъ на время остаться въ кругу молодыхъ людей, съ которыми и по-старался познакомиться поближе и, благодаря этому об-стоятельству, совершенно не замѣтилъ, какъ пролетѣло время до десяти часовъ вечера, когда приблизительно о. Павель и возвратился съ бесѣды.

Я слышалъ его краткій разсказъ о послѣдней, видѣль, какъ подкрѣплялъ онъ свои силы холоднымъ уже ужи-номъ... У него нашлось нѣсколько теплыхъ словъ и по-

моему адресу, и слова эти, ласково и привѣтливо сказанныя, пробудили во мнѣ уснувшее было чувство симпатіи, которое, по мѣрѣ знакомства моего съ печатными трудами архимандрита, еще не такъ давно достигало высокой степени.

Я искренно, съ дѣтскою, можно сказать, радостію и даже восторгомъ, слѣдилъ за всѣми движеніями этого замѣчательнаго миссіонера, самъ вдохновляясь неподдѣльною любовію къ тому дѣлу, маститымъ руководителемъ кото-раго былъ въ то время въ Москвѣ архимандритъ Павель.

Настала первая проведенная мною въ обители ночь... Послѣ долгаго пути по желѣзной дорогѣ, сильно разбитый и усталый, я уснулъ въ одной изъ двухъ назначенныхъ для учениковъ комнатъ, безъ всякихъ почти приспособленій для ночлега, просто на диванѣ, имѣя въ изголовье кучу разныхъ писемъ, замѣтокъ дѣловыхъ и проч. Я радъ былъ, что достигъ, наконецъ, своей цѣли, что вотъ я у того человѣка, невольное влеченіе къ которому уже давно возбуждало во мнѣ намѣреніе оставить службу, распрострѣться со всѣми удобствами и прелестями міра сего, «яко временными», и всецѣло отдаваться дѣлу вразумленія заблуждающихся немощныхъ братій... Мнѣ было тогда тридцать лѣтъ, учитель же мой, которому я хотѣлъ ввѣрить себя, уже доживалъ дни свои, которые, можно сказать, были сочтены:—черезъ три съ небольшимъ года онъ почилъ отъ трудовъ своихъ...

Дабы выяснить, какъ случилось, что я, преданный свѣтской жизни, познакомился съ трудами архимандрита, мнѣ необходимо сказать нѣсколько словъ о себѣ.

Сынъ священника, я съ раннихъ лѣтъ въ домашней обстановкѣ привыкъ къ бесѣдамъ polemическимъ, которыя отецъ мой, по долгу званія, частенько вели съ единичными представителями раскола, приходившими къ нему за разъясненіемъ своихъ недоумѣній и просто за совѣтами. Присматриваясь къ лицамъ собесѣдниковъ, прислушиваясь къ рѣчамъ, я рано узналъ о томъ, какъ сильно смущаются

окружающіе насъ старообрядцы разными «погрѣшностями» противъ церковнаго устава, которыя допускаются нерѣдко нашими священниками, и тогда еще привыкъ смотрѣть на всѣ ихъ недоумѣнія, какъ на естественный результатъ ихъ темноты и невѣжества, предполагая, что массовое просвѣщеніе скоро и легко разгонитъ этотъ полумракъ умственныій, находясь въ которомъ немощные собратья наши не видять истинной Церкви Христовой...

Въ этихъ-то бесѣдахъ часто употребляемое имя «Игуменъ Павелъ» обратило на себя мое вниманіе, и я сталъ замѣчать, что авторитетъ имени этого чрезвычайно великъ, что многія сочиненія о. Павла постоянно и нарасхватъ читаются не только нашими прихожанами—единовѣрцами, но интересуютъ сильно и нѣкоторыхъ грамотныхъ старообрядцевъ.

Понятно, съ какимъ вниманіемъ началъ я знакомиться съ вышедшими уже въ свѣтъ полемическими работами знаменитаго игумена, а также и то значеніе, какое сталъ пріобрѣтать въ глазахъ моихъ этотъ авторъ... Еще будучи на школьнай скамьѣ, въ каникулярное лѣтнее время, немедленно по прїездѣ изъ Варшавы, гдѣ я тогда учился, въ родительскій домъ, я усердно ревизовалъ библіотеку отца и интересовался преимущественно всѣмъ, что выходило изъ-подъ пера того же игумена.

Ему я обязанъ за воспитанное на его сочиненіяхъ нѣкоторое знакомство съ Новымъ Завѣтомъ, который дотолѣ въ цѣломъ объемъ своеи былъ мнѣ невѣдомъ; онъ же чрезъ тѣ же труды ствои научилъ меня серьезно относиться къ вопросамъ вѣры, углубляясь въ содержаніе свято-отеческихъ твореній и, что, по нашему времени, чрезвычайно важно, находить интересъ и съ любовію отдаваться материнскому водительству святой Церкви.

Вотъ на какой почвѣ происходило мое предварительное знакомство съ покойнымъ архимандритомъ Павломъ, и вышеизложеніемъ объясняется мое рѣшеніе оставить работу, имѣющую въ виду устройство земной человѣческой

жизни, и перейти къ труду противоположнаго свойства и направлениі, главное вниманіе посвящающему созиданію храма духовнаго, подъ непосредственнымъ руководствомъ матери—Святой Церкви.

Я нѣсколько распространился, объясняя причины моего прибытія въ Москву и имено къ о. Павлу, чтобы сдѣлать понятнымъ то безпрестанное тяготѣніе къ духовной жизни, которое, несмотря на всевозможные эксцессы, остается все-таки руководящимъ въ моей жизни, развитію котораго въ большой степени я обязанъ, можно сказать, всецѣло архимандриту Павлу.

Элементъ автобіографическій, постоянно примѣшивающійся въ дальнѣйшемъ изложении, облегчаетъ мнѣ постепенное раскрытие того обаянія, какое производилъ архимандритъ на всѣхъ, кого жизнь такъ или иначе приводила въ соцріосновеніе съ нимъ, и послужить руководящей нитью, пользуясь которой, я буду имѣть возможность подробно изложить памятныя мнѣ о нѣкоторыхъ важныхъ вопросахъ разсужденія, думаю, имѣющаго право на особынное вниманіе церковно-общественнаго дѣятеля, какихъ не особенно-то много въ наше свѣтильниками убогое время.

II.

Такъ просто началъ я жизнь свою на новомъ мѣстѣ... Проснувшись за десять минутъ до звона къ утрени, я успѣлъ привести себя въ порядокъ и быть готовымъ къ выходу въ церковь, когда еще никто изъ обитателей настоятельскаго корпуса не вставалъ... Но вотъ послышались тяжелые шаги привратника-будильщика, и вскорѣ раздался громкій звонокъ, приглашавшій на молитву... Все засуетилось,—забѣгали послушники, загремѣли рукомойники...

Я былъ уже въ храмѣ, когда къ началу полуночицы вошелъ и самъ архимандритъ. Семипоклонный «началь»,

подрушикъ, истовое крестное знаменіе, — все это съ юныхъ лѣтъ было мнѣ извѣстно, и въ исполненіи всѣхъ этихъ доктринахъ почитаемыхъ обрядовъ и обычаевъ я оказался вполнѣ корректнымъ, съ мѣстной точки зрења.

Крикливое униссонное пѣніе нисколько не поразило мой слухъ: еще ученикомъ гимназіи, пріѣзжая изъ города на канікулы въ деревню, я самъ, любя принимать дѣятельное участіе въ богослуженіи, всегда становился на клиросъ и вслѣдъ за дьяками тянуль по «рюкамъ», вѣрѣ, по слуху, знакомые напѣвы немногочисленныхъ по разнообразію пѣснопѣній.

Въ числѣ братіи оказался бывшій прихожанинъ моего отца, монахъ—старецъ глубокій, который, по окончаніи утреи, увидавъ меня, повелъ къ себѣ въ келлію, разспрашивая о житьѣ-бытьѣ своихъ односельчанъ и родственниковъ. Когда, удовлетворивъ любознательность старичка, я возвращался въ настоятельскій корпусъ, то, почти при выходѣ изъ келліи, встрѣтился съ о. Павломъ, который съ жезломъ стоялъ въ коридорѣ, разговаривая съ однимъ изъ братіи. Строго взглянувъ на меня и спросивъ, по какой причинѣ я нахожусь здѣсь, настоятель поспѣшилъ отправить меня на свое мѣсто, что я и исполнилъ немедленно, внутри сознавая, что мною сдѣланъ промахъ, что въ обители всѣ дѣйствія должно совершать лишь съ благословеніемъ игумена.

Всѣдствіе того, что обѣдня въ монастырѣ Никольскомъ совершается только одна, между послѣдней и утреней, а въ великомъ посту между утреней и часами, дѣлается часовой перерывъ, во время котораго о. Павелъ, возвратившись изъ братскаго корпуса, сейчасъ же и пригласилъ меня къ себѣ въ свою келлію...

Сотворивъ молитву и открывъ дверь, я переступилъ съ нѣкоторымъ трепетомъ въ убогую, совсѣмъ неуbraneную и, въ теченіе 25 лѣтъ, никѣмъ ни разу неубираемую келлію-спальню... Одна стѣна ея, прямо противъ двери входной, была уставлена иконами старого письма, несомнѣнно

древними; вдоль другой стояла кровать, упиравшаяся въ лежанку, начинавшуюся у входной двери, по правую сторону; третья, нальво отъ входа, тоже внутренняя, увѣшенная одеждой, глухая, вмѣстѣ съ перегородкой противъ нея, закрывавшей собою иконы, была наполнена множествомъ исписанной бумаги,— все это были черновыя рукописи самого обитателя сей убогой витальницы. Освѣщающая келлія двумя окнами четвертой стѣнки, обращенной къ высокой кирпичной стѣнѣ, которою обнесенъ весь монастырь.

Занявъ, по приглашенію о. Павла, прилегшаго отдохнуть, стулъ у лежанки, я весь обратился въ слухъ...

— «Вотъ, дружечекъ», выговаривая послѣднее слово по славянски, началъ старецъ-дѣдушка: «прѣхалъ ты ко мнѣ, неученому, какъ писалъ, учиться... Чему же я тебя научу? Я самъ наученъ только грамотѣ, — видишь, что мужикъ я совсѣмъ простой!»....

— Вы ужъ давно меня учите, отецъ архимандритъ! Благодаря вашимъ книгамъ, я многое постигъ, о чёмъ мнѣ и не снилось никогда... А школьное ученіе мое чисто свѣтское,—духовныя науки у насъ ограничивались самыми ничтожными размѣрами.

— Ну, вотъ что я тебѣ скажу: будегь ли какой толкъ, или не будетъ, я не отказалъ въ твоей просьбѣ, согласился принять тебя къ себѣ. Прежде чѣмъ знакомиться съ ислѣмикой, нужно хорошоенько усвоить себѣ положительное ученіе церкви: выразумѣть Новый Завѣтъ подъ руководствомъ, самое лучшее, великихъ толковниковъ, а потомъ и другихъ учителей, новѣйшихъ... О чёмъ бы ты ни вачалъ бесѣдовать, хотя бы съ невѣждой-старообрядцемъ, не говорю уже о хорошо начитанныхъ, всякий разъ придется тебѣ опираться на авторитетъ Св. писанія и приводить въ объясненіе толковниковъ. Потомъ, весьма нужно оформить почерпнутыя знанія, подведя все множество материала подъ строгую систему,—нужно будетъ потрудиться надъ богословіемъ... Читалъ ли когданибудъ таковое Іоанна Дамаскина?

— Даже и не слыхалъ, что есть такой трудъ этого святого отца... И вообще, отецъ архимандритъ, хотя вы и называете меня ученымъ, т.-е., правильнѣе, учившимся, ибо, въ дѣйствительности, я только и представляю изъ себя человѣка учившагося, притомъ нерадиво, плохо и скучно, все-таки я, съ первыхъ же своихъ словъ, начну васъ убѣдительнѣйше просить смотрѣть на меня, какъ на круглого невѣжду, который и понимать-то многое безъ руководства не можетъ!...

— Хорошо, хорошо!... Твое при тебѣ останется, увидишь, какая отъ него еще польза тебѣ будетъ. Не скорби, что отецъ не отдалъ въ духовную школу, ты потерялъ немного. Я знаю воспитанниковъ послѣдней, потому и говорю тебѣ, что жалѣть и скорбѣть не надо. Современныя, братъ, семинарии плохо и обучаются, и нерадиво воспитываютъ,—много выходитъ оттуда порченыхъ людей на всю жизнь: теряютъ вѣру, заражаются мыслями вредными и потомъ и сами невѣріемъ мучатся и другихъ сбиваются съ толку. Поэтому, благодаря Бога, что кое-чemu ты всетаки учился и что, не смотря на всю свѣтскость твоего ученія, цѣльность вѣры соблюдена въ тебѣ... О вѣрѣ твоей я заключаю по твоимъ поступкамъ, ибо только вѣра можетъ подвигнуть человѣка на самоотверженіе и ту убогость, на которую ты обрекъ себя, послѣ долголѣтней, какъ мнѣ известно, совсѣмъ безбѣдной жизни. Когда, дасть Богъ, будешь читать толковниковъ святыхъ, будешь радоваться несказанно, находя у нихъ утвержденіе въ вѣрѣ непоколебимой и ободреніе къ перенесенію скрѣбей и тѣлесныхъ. и, самое главное, неминуемо предсказанныхъ, многочисленныхъ скорбей душевныхъ.

Вотъ и будемъ знакомиться другъ съ другомъ... Живи здѣсь со мною. Правда, и тѣсно, и беспокойно здѣсь, но за то удобно для ознакомленія съ приемами, которые лучше всего примѣнять на бесѣдахъ... Ко мнѣ частенько таки приходятъ побесѣдовать старообрядцы разныхъ толковъ, и наставники, и простецы, и хитроумно лукавые, и искрен-

ніе, чистосердечно ищущє спасенія... Каждому вопрошающему меня я даю посильный отвѣтъ, причемъ со многими приходится выдерживать продолжительная пренія. Иной разъ думается послѣ бесѣды, что совсѣмъ плохо какъ-то и говорилось, и доказательства какъ будто приводились менѣе сильныя и вѣскія, и вообще заскорбишь душой о своемъ невѣжествѣ, о своей темнотѣ; а, смотришь, спустя нѣкоторое время, или письмо получается, или приходитъ лично бѣвшій собесѣдникъ и увѣряетъ, что вотъ на той-то самой бесѣдѣ, о которой ты самъ такъ скорбѣлъ, какъ о совсѣмъ неудачной, почувствовалъ онъ, доселѣ убѣжденный въ правотѣ своего толка, тоску и беспокойство, и теперь по цѣлымъ ночамъ не спитъ, боится какъ бы не умереть въ такомъ духовномъ состояніи, ибо открылись его очи душевныя, и видѣть онъ, что блуждаетъ со своими единовѣрными по непроходимымъ дебрямъ... А ужъ при такомъ сознаніи неспасительности своего состоянія ве далеко до присоединенія, хотя иной и долго еще, по разнымъ чисто мірскимъ соображеніямъ, не входитъ въ спасительную ограду.

Итакъ, будемъ узнавать одинъ другого... А чтобы тебѣ легче было жить у меня и, какъ говорится, недаромъ пользоваться тѣмъ, что даетъ тебѣ обитель и материально, и духовно, я попрошу тебя помочь мнѣ въ занятіяхъ съ молодежью. Я ихъ приготовляю въ псаломщики, и думается мнѣ, что весьма полезно было бы для нихъ имѣть учительское званіе. Такъ вотъ, не погрудишься ли позаимствоваться съ ними русскимъ языкомъ да ариѳметикой... Время для занятій назначь самъ,—когда тебѣ будетъ удобнѣе...

Я, конечно, выразилъ полное согласіе съ оговоркой, что за успѣхъ напередъ ручаться не буду...

III.

На слѣдующій же день началъ я занятія съ 12 юношами, изъ которыхъ старшему было уже девятнадцать лѣтъ.

Всѣ ови прѣхали къ о. Павлу съ намѣреніемъ обучиться въ монастырѣ крюковому пѣнію, да хорошенко на практикѣ усвоить уставъ церковный, чтобы быть способными исполнять на родинѣ должности псаломщиковъ. Отцы немногихъ изъ нихъ были единовѣрческими священниками, учились же они дома, кто по букварю да часослову, а кто и въ мѣстныхъ школахъ. Послѣдніе казались болѣе развитыми и способными. Почти всѣ они были уже хорошими чтецами, вѣботорые могли и пѣть самостоительно. Это были крестьянскія дѣти, привлекавшія къ себѣ своею неиспорченностью, патріархальною простотою и искренностью...

Часто о. Павелъ, передъ занятіями, во время утренняго чаю, расположившись въ общей комнаткѣ, служившей намъ вмѣсто классной, заводилъ бесѣду, задавая разные вопросы, которыми вызывалъ всѣхъ юношѣй на размышленія или о читанномъ въ церкви, требуя объясненія стихирь, ирмосовъ или тропарей, или же по поводу старообрядческихъ неправыхъ мудрованій...

И вотъ, бывало, лишь только поставленъ вопросъ и всѣми выяснено, по какой онъ данъ причинѣ и къ чему именно относится, какъ тотчасъ же со всѣхъ сторонъ такъ и сыплются отвѣты... Дѣти обращались съ архимандритомъ просто, какъ въ своемъ домашнемъ кругу, безъ всякихъ стѣсненій говорили, что кому на умъ входило.

Тутъ я сразу замѣтилъ, что въ пониманіи церковной службы и въ знакомствѣ съ языкомъ богослужебнымъ ови ушли далеко отъ воспитанниковъ средней свѣтской школы.

Почти всегда вопросъ разрѣшался на мѣстѣ общими силами, хотя, конечно, были случаи, что никому не удавалось напасть на правильную мысль. Отецъ Павелъ не спѣшилъ въ такихъ случаяхъ раскрывать смыслъ и, пріучая дѣтей къ самостоятельности мышленія, давалъ время, для наведенія справокъ, пріисканія толкованій... И только, въ случаѣ всеобщаго отказа дать отвѣтъ, т.-е. послѣ при-

занія вопрошааемыми своей несостоятельности, уступая имъ просьбѣ, давалъ пужное объясненіе.

Что касается свѣтскихъ предметовъ ученія, то юноши оказались мало подготовленными къ указанной о. Павломъ цѣли, и мнѣ предстояло, въ виду возраста вѣковыхъ изъ нихъ, нелегкій трудъ, такъ что въ теченіе года оказался способнымъ выдержать испытаніе лишь одинъ изъ учащихся, который и получилъ званіе учителя начальной министерской школы. Прочие же, въ большей или меньшей степени, въ зависимости отъ способностей и прилежанія каждого, лишь подвинулись впередъ, причемъ начавшаяся вскорѣ продолжительная болѣзнь настоятеля и потребовавшія тщательный уходъ за больнымъ, положили конецъ нашимъ занятіямъ, совершенно устранивъ послѣднія изъ числа обязательныхъ послушаній.

Кромѣ того, трудно было и требовать отъ дѣтей большаго, такъ какъ выполненіе церковныхъ службъ, лежавшее, можно сказать, всецѣло на ихъ обязанности, что, при строгомъ и требовательномъ отношеніи начальника къ осмысленному исполненію церковнаго чтенія, вызывало необходимость серьезной предварительной подготовки, а на это требовалось извѣстное и, притомъ, немалое время. Затѣмъ, сказывалась усталость и даже физическое изнеможеніе, такъ что уже вошло у обитателей корпуса въ поговорку, что жить у отца Павла и не заболѣть значитъ оказаться не на своемъ мѣстѣ. И, дѣйствительно, почти всѣ, кто черезъ годъ, кто раньше или позже, побывали въ больницѣ, гдѣ здоровье, при лучшемъ питаніи и болѣе гигіеничной обстановкѣ, скоро восстановлялось. Не избѣжалъ и я общей участіи.

Отецъ Павелъ съ родительскою нѣжностію обходился съ «ребятами», какъ онъ самъ обыкновенно называлъ монастырскихъ питомцевъ. Раскрывая предъ ними ученіе святой соборной и апостольской Церкви во всей его широтѣ, онъ не пропускалъ попутно ни одного случая, чтобы не показать печальное положеніе общества старооб-

рядствующихъ, отдѣлившихся отъ единенія съ церковю, такъ что почти всѣ мальчики, утвердившись въ православіи, вполнѣ осмысленно излагали учение о главнѣйшихъ доктринахъ христіанскихъ, будучи особенно чувствительны къ различенію неправыхъ мыслей, распространяемыхъ представителями многочисленныхъ сектъ, на которыхъ распалось первоначально единое учение заблуждающихъ.

Иной разъ, что случалось частенько, архимандритъ начнетъ, бывало, приводя мѣста изъ писанія, вытолковывать не вытекающія изъ послѣднихъ положенія, но такъ смягчить рѣзкіе переходы, что юные слушатели, внимательно слѣдившіе за развитиемъ логического процесса, не будучи въ состояніи уловить умышленную неточность выраженія посылки или подмѣтить, что въ выводѣ оказывалось больше, чѣмъ давало па то содержаніе всего раньше сказанаго, приходили въ сильное беспокойство, будучи принуждаемы выразить словами совсѣмъ не соответствующее усвоенному ими учению заключеніе.

Подымался въ такихъ случаяхъ обыкновенно сильный шумъ, — лучшіе и болѣе способные спѣшили поскорѣе освободиться отъ наезданаго имъ вывода, противъ кото-раго часто опи болѣе только протестовали, не будучи въ состояніи точно формулировать лишь внутренно ощущаемый свой протестъ.

Подобныя упражненія чрезвычайно развивали мышленіе учениковъ о. Павла, и некоторые изъ нихъ впослѣдствіи оказались способными занять даже мѣста самостоятельныхъ миссионеровъ.

Не скажу, чтобы положеніе мое, во время словопрѣній, особенно на первыхъ порахъ, было изъ завидныхъ. Нашъ общій наставникъ, отдаваясь дѣлу просвѣщенія «ребятъ» всею душою, не исключалъ и меня изъ числа обязанныхъ принимать дѣятельное участіе въ этой работѣ, и обыкновенно, поставивъ вопросъ, начиналъ немилосердно теребить и меня, неотвязно требуя, чтобы и я высказывалъ, свои мысли.

Сознавая себя совершенно неосвѣдомленнымъ съ содержаниемъ и съ сущностю того, о чёмъ начиналась рѣчь, я, защищая свое самолюбіе, особенно въ присутствіи своихъ же учениковъ, всячески старался уклониться отъ участія въ разрѣшеніи вопросовъ, чувствуя всю неловкость оказаться предъ юнцами совершившимъ невѣждою во многомъ, что было уже хорошо извѣстно этимъ вольнослушателямъ «единовѣрческой академіи», какъ съ досадою и насмѣшию называли школьніковъ о. Павла пѣкоторые интеллигенты, попадавшіе при свиданіяхъ съ архимандритомъ въ такое же положеніе, въ какое становился я, въ первое время своего пребыванія въ Никольскомъ монастыре.

Но не такъ-то легко было отклонить расходившагося о. Павла отъ усвоенного и испытанного имъ способа просвѣщенія поступавшихъ въ его «учебу» не только «ребята», но и взрослыхъ, хотя бы и образованныхъ. Несмотря на протесты и отказы, онъ, походивъ вокругъ меня, упрямаго, незамѣтно для меня самого, воодушевлялъ и меня горѣвшимъ въ немъ духомъ, и я, сперва робко, вяло и неумѣло, а потомъ все смѣлѣ и смѣлѣ, отбросивъ всякія свѣтскія, ограждающія самолюбіе личности условности, созналъ и исповѣдалъ открыто свое круглое невѣжество, тѣмъ самымъ низводя свое самомнѣніе къ послушливой покорности...

Правда, не легко было сдаться и больно-больно было убѣдиться, что многолѣтнєе ученіе, посвященное обстоятельному знакомству съ древними классиками, оказывалось какъ бы напраснымъ и даже вреднымъ, въ смыслѣ насажденія кичливости и упрямства, тогда какъ самые лучшіе годы съ такою пользою могли быть отданы усидчивому изученію Св. Писания и свято-отеческихъ твореній наряду съ самой подробной исторіей христіанской церкви!

— «Эхъ, дружечекъ ты мой», заключилъ тогда о. Павель свою побѣду надъ моимъ упрямствомъ и стремлѣніемъ укрыться со своимъ невѣжествомъ въ глубокую

раковину молчанія: «хорошее сказалъ ты слово — «не знаю». Теперь я уже и отстану отъ тебя, разъ ты сдался и сознался, что божественное, церковное да и все духовное тебѣ мало извѣстны. Какъ будеть лѣчить докторъ больного, не зная, чѣмъ онъ страдаетъ?! И вотъ тебѣ мой дружескій совѣтъ: не скорби, что не учили тебя духовному, а самостоятельно возьмись за работу, начни изучать священное писаніе подъ руководствомъ толковниковъ; вашему брату, какъ я погляжу, легко можно и божественному обучиться, не то, что намъ простецамъ малограмотнымъ».

«Вотъ и вы, ребятки», закончилъ онъ: «благодарите Бога, что васъ кое-чему обучили: въ ваши годы мы еще не могли уйти такъ далеко, и то, что вамъ дается, при помощи учителей, въ мѣсяцъ-два, намъ доставалось много-лѣтнимъ трудомъ».

IV.

Ставъ въ общежительномъ монастырѣ полноправнымъ членомъ, нарядившись даже, по собственному желанію, въ обыкновенный подрясникъ, я началъ тянуть общую всѣмъ обитателямъ монашествующимъ лямку...

Время такъ располагалось, что, при двухчасовомъ урокѣ до и такомъ же по продолжительности послѣ обѣда, я оказывался лишеннымъ возможности работать надъ самимъ собою, особенно въ виду того, что жить приходилось въ многолюдствѣ, при постоянно появлявшихся посѣтителяхъ, которымъ тоже надо было удѣлять любезно обрывочки остававшагося еще въ распоряженіи времени...

И лишь послѣ поправки отъ постигшей меня болѣзни, мнѣ дана была въ братскомъ, удаленномъ отъ настоятеля, корпусѣ большая келлія съ порядочною библіотекою, оставшуюся послѣ смерти одного іеромонаха, который, еще будучи старообрядцемъ, по личной наклонности къ духовному просвѣщенію, собралъ вѣсколько сотъ книгъ по цер-

ковной исторіи, экзегетикѣ и разнымъ отдѣламъ богословія, а также почти полностю журналъ *Христіанское Чтеніе*, начиная съ первой его книги. Затѣмъ, здѣсь же было множество сочиненій по полемикѣ со старообрядцами, не исключая заграничныхъ изданій, составленныхъ въ духѣ непримиримой ненависти къ «господствующей» церкви.

Въ благословеніе на новое мѣсто жительства о. Павелъ вручилъ мнѣ и твореніе св. Іоанна Златоустаго «Бесѣды на св. Евангеліе отъ Матея», въ 3 томахъ, присовокупивъ, что за остальными, многими еще книгами сего великаго учителя, я могу всегда обратиться къ нему, по прочтеніи врученыхъ.

Придя въ особую келлію, я положилъ данные мнѣ три книги на столъ возлѣ дивана, служившаго мнѣ и вмѣсто кровати, съ явнымъ намѣреніемъ ежедневно посвящать извѣстное время на «усердное прочитаніе сихъ божественныхъ книгъ». Но, обведя глазами келлію и увидѣвъ величкое множество книгъ, самыя заглавія которыхъ, до того времени, въ большинствѣ были мнѣ совершенно неизвѣстны, я не могъ удержаться отъ овладѣвшаго мною чувства величайшей радости, что у меня подъ руками будутъ такія сокровища... Немедленно открывъ одинъ огромный шкафъ, я началъ пересматривать хранившіяся въ немъ книги, пробѣгая бѣгло нѣкоторыя страницы, чтобы имѣть хотя малое представлѣніе о ихъ содержаніи...

Иные же книжечки до того увлекали мое вниманіе, что я забывалъ и о Ѣдѣ, и о возложенныхъ на меня обязанностяхъ, такъ что о послѣднихъ должны были напоминать мнѣ мои ученики, нерѣдко приходя за мною...

А творенія св. Іоанна Златоустаго такъ и лежали, не тронутыя, на столѣ,—остановился я на 15 страницѣ перваго тома и въ теченіе трехъ мѣсяцевъ совсѣмъ и не раскрывалъ его болѣе ни разу. И лишь черезъ годъ по прїездѣ къ о. Павлу, выровнявшись и установившись иѣсколько, началъ я знакомиться съ отцами Церкви, начиная съ Златоустаго, книги котораго оставили на всю

далнѣйшую жизнь неизгладимо-благотворное вліяніе. Но не безъ великой борьбы внутренней обрѣлъ я силы и крѣпость, чтобы отдаваться подвигу изученія твореній этого отца великаго!..

Уже черезъ нѣсколько всего мѣсяцевъ, когда я радостно шествовалъ подъ властнымъ и неизмѣримо благодѣтельнымъ водительствомъ этого проповѣдника покаянія, мнѣ сталъ доступенъ безпристрастный анализъ моего первоначального состоянія душевнаго и почти враждебнаго отношенія къ произведеніямъ вселенскаго учителя...

Начавъ читать первый томъ, я очень скоро остановился, почувствовалъ ужасную скучу и крайнее нерасположеніе къ рекомендованному о. Павломъ толковнику. Я говорилъ себѣ, что, видно, не по нашему времени книги эти, когда священники мірскіе совсѣмъ и не читаютъ ихъ, — такъ нераарѣзанныя и лежать онѣ въ библіотекахъ!.. Теперь, думалъ я, надо что-нибудь къ нашему времени подходящее читать, во всякомъ случаѣ не многими вѣками отъ насъ отдаленное, а совсѣмъ современное, всецѣло захватывающее и умъ, и сердце...

Я точно обрадовался, что есть предлогъ бросить чтеніе Златоустаго, когда притомъ у меня подъ руками такая масса болѣе близкихъ мнѣ, по духу и по времени, произведеній, тоже вѣдь, сказать надо, духовныхъ, о тѣхъ же предметахъ трактующихъ, только живымъ, доходящимъ до души моей языккомъ...

Наконецъ, продолжалъ внутренній мой отрицатель: многія объясненія, святыми отцами приводимыя, теперь уже считаются ненаучными, неимѣющими авторитетной силы... Такъ зачѣмъ же я буду голову забивать ими? Не лучше ли, вместо толкованій Златоустаго, штудировать прекрасные, изящно изданные переводы Лопухина, такимъ современнымъ языкомъ написанные... Это о. Павелъ, по своей цивилизованности, не зная лучшаго, довольствуется тѣмъ, на что современные мужи ученые уже и вниманія серьезнаго обращать не хотятъ...

А о. Павель, между тѣмъ, почти каждый день освѣдомлялся, какъ подвигается впередъ моя келейная работа: что читаю, какъ отношусь къ прочитанному, что особенно сосредоточиваетъ на себѣ вниманіе мое, какія полезныя и даже впервые вычитанныя мысли отмѣчаю себѣ для памяти...

Сперва отдѣлывался я отъ назойливыхъ вопросовъ наставника общими фразами или же довольно ловко избѣгалъ необходимость давать какой-либо отвѣтъ, чувствуя отвращеніе ко лжи. Но долго такую политику вести нельзя было, и я откровенно высказался въ томъ смыслѣ, что пока еще, вѣроятно, не пришло время для меня отдаться всецѣло этой работѣ, а какъ-нибудь, не отдаваясь всецѣло, всѣмъ своимъ умомъ и сердцемъ, не могу и читать, такъ какъ безъ благоговѣйнаго отношенія къ словамъ великаго учителя не вижу никакой для себя пользы, а даже вредъ чувствую...

И думаю я, что не забывалъ меня о. Павель въ своихъ молитвахъ святыхъ, благодаря которымъ отступилъ отъ меня возмущавшій меня вѣкоторое время тлетворный духъ маловѣрія: я сталъ съ сожалѣніемъ вспоминать, сколько уже времени потерялъ я, хотя и не даромъ, все же и не такъ плодотворно, какъ было бы, если бы слѣдовала неуклонно совѣту архимандрита.

И вотъ, самолично переживъ, во время чтенія творевій отеческихъ, цѣлые потоки благоговѣйныхъ чувствъ, то тихими колебаніями услаждавшихъ горѣ возносившійся духъ, то грозными всесокрушающими волнами повергавшихъ въ неисповѣдимый трепетъ многогрѣшную, убогую мою душу, я изъ личнаго, неоднодневнаго опыта могу утверждать, что, лишь благодаря коварству исконнаго врага человѣческаго—діавола, нерѣдко охлаждается даже горячее чувство вѣрующаго, стремящагося утолить жажду духовную отъ неисчерпаемаго источника мудрости божественной, которой преисполнены писанія великаго вселенскаго учителя, ибо тщетно искалъ я другого объясненія той

косности и той безчувственной холодности, въ которыхъ вдругъ впалъ я, когда впервые приступилъ къ изученію дивныхъ бесѣдъ предивнаго святителя.

Впрочемъ, одновременно съ высказаннымъ утверждениемъ, у меня являлась, кажется, основательная мысль, рождавшаяся изъ Евангельскихъ словъ: «кое общеніе свѣту со тьмою?» Человѣку, погрузившемуся въ дрязги житейскія, острастившемуся, увязшему въ тинѣ грѣховной, ножъ острый всякое замѣчаніе со стороны, всякая даже заслуженная укоризна... А тутъ вдохновенное слово, безпощадно бичующее служеніе грѣху, раскрывающее весь смрадъ зловонный, исходящій отъ дѣяній неподобныхъ, даже мыслей нечистыхъ!.. Не стерпѣть душѣ грѣшной такихъ обличеній, и надолго снова закроется чудная книга!.. Развѣ, за молитвы чьи-либо святыя, вдругъ очнувшаяся отъ сна грѣховнаго, зальется слезами горючими душа многогрѣшная, да застонеть отъ нестерпимой боли сердечной, исповѣдуя злыя дѣла свои неисчисленныя, въ глубочайшемъ покаяніи припадая къ безконечно милосердному, всеблагому Богу,—о, тогда не возмогутъ удержать ее никакіе адскіе ковы!.....

.....

Почти ежедневно вечеромъ приходилъ я къ о. Павлу, который, лежа по немощи своей, въ теченіе долгаго времени, заставлялъ меня до поздней ночи читать, будто для него лично, церковныхъ историковъ въ подлинникахъ, причемъ постоянно тревожилъ мое вниманіе разными вопросами. И лишь къ концу второго года, когда запасъ моихъ свѣдѣній уже значительно обогатился, и когда я уже не такъ затруднялся отвѣтить на задаваемые мнѣ вопросы, онъ пересталъ меня контролировать, предоставивъ въ дальнѣйшемъ почти самостояльному выбору и книги, и занятій.

Мнѣ отрадно было видѣть и сознавать, что старецъ мною доволенъ и какъ бы успокоился за меня. Однажды, сказавъ мнѣ въ теплой, чисто-дружеской бесѣдѣ, что, по

его наблюдениямъ, онъ не надѣется, чтобы я остался на постоянное жительство въ обители, присовокупилъ, что поднятый мною трудъ для изученія Св. Писанія не останется безъ плода. «Если ты», сказаъ мнѣ: «и не захочешь быть монахомъ, то, уйдя изъ монастыря и отдавшись прежнему образу жизни, черезъ нѣкоторое время будешь въ великой скорби, ибо ничто не будетъ тебя уже такъ, какъ прежде, привлекать,—относительно ничтожная цѣнность всѣхъ благъ земныхъ будетъ постоянно вставать предъ твоими очами, а вдохновенные рѣчи Златоглаголиваго не будутъ давать тебѣ покоя, день и ночь призывая на единственно многоцѣнныи и паче всего желанный путь спасенія... Я бы тебѣ совѣтовалъ рѣшить свою дальнѣйшую судьбу смиреннымъ принятіемъ монашества... Помни,—теперь я тебя самъ къ мантіи призываю, но будетъ время, когда не захотять тебя слушать и будутъ отклонять твои просыбы о постриженіи»...

V.

Такъ всецѣло отдавался о. Павелъ дѣлу воспитанія и обученія проживавшихъ у него юношѣй и взрослыхъ, все-мѣрно стремясь къ единственной цѣли — поставить человѣка на ноги, давъ ему возможность вполнѣ самостоятельно продолжать обогащеніе знаніями, подъ непремѣннымъ и единственно признаваемымъ контролемъ глубокой и святой вѣры...

Поэтому, всевозможныя предположенія, каждымъ изъ птенцовъ его самостоятельно дѣлаемыя, если только они не противились Писанію, не подымались дерзкими взмахами вольнодумства на опасную и призрачную высоту отрицательной критики, нисколько не запрещались, такъ что иногда на досугѣ, въ рекреационные часы, самъ о. Павелъ, а за нимъ и болѣе вытливые изъ окружавшихъ, дѣлали различныя предположенія о дальнѣйшей, вѣроятной судьбѣ Церкви Христовой...

Подобныя бесѣды чрезвычайно утѣшали жившую съ архимандритомъ братію... Намучившись за длинный день, въ суетѣ постоянной «озлобленные», т.-е. настрадавшіеся, ученики съ радостію отдавались такому отдыху... И не помню я, чтобы мы расходились когда, послѣ такихъ собраний, не успокоенные, напротивъ, чувствовалось всѣмъ существомъ, что силы духовныя какъ бы набирались новой крѣпости.

Одинъ только разъ, на моей памяти, омрачилось такое наше собраніе, и то по той причинѣ, что посѣтившій обитель, всѣмъ почти о. Павлу обязанный міссіонеръ изъ простецовъ, начитавши Фаррара, пожелалъ порисоваться своей «цивилизацией», направленной въ сторону отрѣшнія отъ свято отеческихъ преданій...

Не успѣлъ этотъ «просвѣщенный» мужичекъ окончить позаимствованной имъ западной мысли, какъ уже загремѣлъ учитель, нещадно обличая всю тлетворность непозволительно-дерзкаго обращенія съ Словомъ Божіимъ... Возмутился духомъ чуткій къ вражескимъ навѣтамъ наставникъ и въ концѣ своей крылатой рѣчи, обращаясь къ навлекшему на себя вполнѣ заслуженныя повошенія, присовокупилъ: «если ужъ ты заразился,—за высокоуміе попускаетъ Господь и такое искушеніе,—если заразился, говорю, свободомысліемъ, то и скрывай его въ сердцѣ своемъ, но не дерзай осквернять посторонній слухъ ядовитыми и гнилыми рѣчами».

Самъ архимандритъ смотрѣлъ бодро и спокойно впередъ и,—въ случаѣ высказываемыхъ опасеній о конечномъ поправліи вѣры безъ мѣры увеличивающемся числомъ вольнодумцевъ, проповѣдующихъ совершенное освобожденіе христіацъ отъ «ига» церковности, т.-е. отъ всего, что такъ необходимо для таинственнаго окормленія благодатію въ первородномъ грѣхѣ зачинающагося человѣка,—постоянно утѣшалъ скорбящихъ словами Христа Спасителя, что расхитить сосуды въ учрежденной Имъ на землѣ Церкви могъ бы только тотъ, кто оказался бы сильнымъ связать Его, единаго Крѣпкаго!..

А на всѣ эти потуги духа злобы нужно смотрѣть, какъ на одни лишь попущенія карающей десницы Господней, страшныя для нечестивыхъ ругателей, на большую высоту возводящія мужественно перепоясавшихъ искушенія...

Для цѣлей полемики очень часто подымался вопросъ о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа и объ указанныхъ въ Евангеліи его признакахъ.

Приводя статистическія указанія о сравнительномъ, въ отношеніи къ общему числу народонаселенія нашей планеты, количествѣ христіанъ, архимандритъ подчеркивалъ значительное превышеніе незнающихъ Христа и на основаніи этого утверждалъ, что явится еще не одинъ Влади-міръ Равноапостольный.

Правда, всевозможная техническія усовершенствованія, дающія возможность міровымъ событіямъ совершаться съ немыслимою для древняго міра быстротою, побуждали, въ разсужденіи о времени того грядущаго страшнаго событія, допускать соотвѣтственныя сокращенія.

О томъ же, что Господь, прия, «обрящетъ ли вѣру?», безъ всякаго колебанія говорилъ съ полнымъ утвержденіемъ, основываясь на словахъ Самого Спасителя: «одинъ поемлется, другой оставляется».

Въ отношеніи же къ нашему дорогому отечеству допускаль возможность и массового отпаденія отъ вѣры...

И какъ скорбѣлъ и печалился покойный труженикъ, когда держава россійская ввязалась въ кровавый споръ между дальневосточными народами. «Вотъ», говорилъ онъ: «с совсѣмъ напрасно выступили мы противъ Японіи; никакъ нельзя было этого допускать, даже если бы пришлось и многимъ цѣннымъ пожертвовать. Не простить намъ этого вмѣшательства быстро возрастающее въ могуществѣ и начинающее вліять на ходъ историческихъ событій островное государство, а дѣлу миссіи нашей отъ обостренія взаимныхъ между государствами нашимъ и японскимъ отношеній мало можно предвидѣть добра. Правда, тамъ истинный труженикъ подвизается, тамъ новый апостолъ

съеть слово Божіе, и Господь видимо благословляетъ труды епископа Николая¹⁾...»

«Такъ и надо всемѣрно содѣйствовать установлению какъ можно лучшихъ отношеній съ японскимъ правительствомъ. Тамъ не за горами принятіе христіанства всею страною, а потому и важно для торжества православія, чтобы наша миссія, никакой укоризны за собою не знающая, за строго соблюданое невмѣшательство во внутреннюю политику Японіи, возымѣла первенствующее, не принудительное, а заслуженное вліяніе на могущее состояться объявление христіанской религіи, именно въ формѣ православнаго исповѣданія, религію государственною».

Не прошло и десяти лѣтъ послѣ памятной мнѣ бесѣды, какъ дальневосточный горизонтъ сталъ заволакиваться

¹⁾ Отецъ Павель съ любовію вспоминалъ о преосвященномъ Николаѣ, которого онъ имѣлъ случай видѣть ва Саввиномъ подворьѣ, въ Москвѣ, во время посѣщенія этимъ епископомъ Бѣлокаменной, съ цѣлью сбора пожертвованій на сооруженіе собора въ Токіо.

Добрѣйший авва, приходившійся, кажется, землякомъ святителю японскому, такъ передавалъ мнѣ обѣ этомъ свиданіи: „Пріѣзжало какъ-то къ преосвященному Леониду (этого архіерея очень уважалъ о. Павель), а у него гость, да какой гость, если бы ты зналъ! Самъ еп. Николай, апостоль японскій!.. Я ужъ обдумывалъ, какъ бы мнѣ хоть нѣсколько поговорить съ нимъ удалось, какъ хозяинъ-то словно угадалъ мое тайное желаніе и, повернувшись въ направленіи къ сосѣдней комнатѣ, началъ приглашать своего гостя къ намъ на бесѣду!.. Вотъ и сподобился я привѣтствовать благословеніе отъ просвѣтителя далекой страны восточной, да Господь судилъ еще и утѣшить немногого епископа, который въ разговорѣ началъ жаловаться, что Москва не откликается на призывъ ого, въ газетахъ пропечатанный... „Хочу“, сказалъ онъ, „увѣжать,—видно ошибся я въ разсчетахъ своихъ на щедрость и отзывчивость столичныхъ благодѣтелей“. Вотъ тутъ-то я и позволилъ себѣ заступиться за старуху Москву. Я сталъ увѣрять еп. Николая, что Москвичи, несомнѣнно, прочитали его воззваніе и готовы пожертвовать, только прежде хотятъ увѣриться, въ какія руки попадутъ ихъ ленты. Я просилъ пообождать еще нѣсколько, увѣряя, что найдется даже немало жертвователей. И я не ошибся: чуть ли не на другой день поступила крупная сумма, и въ недолгое время собралъ святитель около 100 тысячъ рублей. Да совѣтовалъ я преосвященному соборъ-то строить настоящій, большой. Тамъ вѣдь Господь благословилъ ужъ Церковь и чудесами милости Своей“.

Я помню, что о. Павель даже звонаря-слѣпца уже собралъ въ дорогу—въ Токіо, да не знаю, почему это дѣло не осуществилось.

зловѣщими, грозными тучами, и близорукость патентованной дипломатіи нашей, не прислушивающейся никогда къ отголоскамъ самородныхъ, глубокопроникновенныхъ умовъ «далеко отстоящая яко близъ сущая» зрящихъ, ввела отечество наше въ величайшее бѣдствіе, которое «убогому» архимандриту Павлу было до мелочей видно, и не по прозорливости, на которую, въ избитомъ, современномъ смыслѣ, онъ никогда не претендовалъ, о чёмъ я буду еще имѣть случай сказать нѣсколько словъ, а по здравой, русской народной логикѣ и по тонко развитому чутью къ правдѣ Божіей, въ дѣлахъ земныхъ для земная мудрствующихъ незримо дѣйствующей ¹⁾).

Н. И. Д....скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾) Другой примѣръ поразительной съ виду освѣдомленности, въ смыслѣ предрѣшенія окончательного уже исхода начавшейся несчастной войны, вѣдомый мнѣ, исходить отъ подобнаго же носителя чисто народной русской мудрости:

Въ самомъ началѣ войны, оканчивавшіе дни своей жизни въ больницѣ Ново-Аѳонскаго (близъ Сухума, на Кавказѣ) Симено-Канапитскаго монастыря благочестивый іеросхимонахъ Зотикъ, типичный представитель центральной Россіи... Когда оглашена была телеграмма объ открытии враждебныхъ дѣйствій, этотъ полумертвѣцъ написалъ на листочкѣ бумаги слѣдующія слова: „Японія побѣдить Россію“ и положилъ эту маленькую записочку на фельдшерскій столъ, помѣщающійся въ той палатѣ, въ которой лежалъ о. Зотикъ. Одинъ изъ услуживающей братіи, приставленной для ухода за больными, случайно подойдя къ столу, прочиталъ вслухъ написанное и, страшно вознегодовавъ на дерзкаго провѣщателя, громко воскликнулъ: „какой дуракъ написалъ такую гадость!“, а затѣмъ, когда обвиняемый немедленно признался и сталъ просить, по своему смиренію, прощенія, то не только неосторожно похулившій его, но и вся бывшая тогда въ больнице братія услыхали совсѣмъ простую рѣчь ипростотаго монаха, въ которой онъ объяснилъ, что страшная распущенность Русскихъ, доходящая почти до совершенного забвенія ими закона Божественнаго, вонієтъ на небо, и милосердый Господь посыпаетъ всей землѣ нашей, упивающейся мерзостю идололоженія (страстямъ), заслуженную кару, которая только и можетъ еще образумить весь народъ нашъ, отъ крайняго низу до верху стоящихъ... Этотъ схимникъ не дождался сбытия своего правдиваго, отзывающагося такою библейскою иростотою умозаключенія, но присутствовавшие тогда въ палатѣ монахи передавали мнѣ, что о. Зотикъ неоднократно и решительно отрицалъ благополучный для насъ исходъ этой войны... Какъ полезно было бы заблаговременно совѣтоваться съ такими „прозорливицами!..“

ИЗЪ ВОСПОМИНАЙ ОБЪ АРХИМАНДРИТЪ ПАВЛЪ ПРУССКОМЪ (1892—1895гг.)¹⁾.

VI.

«Ищите прежде царствія небеснаго, и сія вся приложатся вамъ»,—вотъ исходная точка для всѣхъ разсужденій, которыя вель о. Павелъ о дѣлахъ земныхъ, какъ частныхъ, одного человѣка касающихся, такъ и первостепенной государственной важности. Никакія увлеченія, столь естественные для всякаго земнороднаго, не могли надъ старцемъ простирадь своей силы до забвенія имъ или невольнаго пренебреженія великими и святыми Евангельскими истинами.

О, какъ возмущался онъ, приснопамятный, когда замѣчалъ за кѣмъ-либо изъ питомцевъ своихъ преклоненіе предъ тельцомъ златымъ! Слишкомъ памятенъ мнѣ одинъ случай, и трудно умолчать о немъ, такъ какъ онъ прекрасно обрисовываетъ совершенное нестяженіе архимандрита, хотя и идейное (да серебро и золото очень рѣдко и въ руки его попадали!), и чрезвычайную чуткость благоговѣйнаго и зоркаго наставника къ недостаткамъ малыхъ сихъ.

Въ этой страсти къ скопленію имѣній онъ видѣлъ разореніе всѣхъ трудовъ своихъ, которыхъ онъ не щадилъ,

¹⁾) Продолженіе. См. сентябрьскую кн. *Душепол.* Чтенія. 1906 г.

лишь бы вкоренить въ сердцахъ учениковъ своихъ совершенное упованіе на одну милость Божію.

Случилось, что одинъ изъ воспитанниковъ о. Павла, прекрасно усвоившій пріемы полемики, подъ авторитетнымъ руководствомъ самого архимандрита прочитавшій много святоотеческихъ твореній, молодой, вполнѣ здоровый, никакими пороками не страдавшій, словомъ, во всѣхъ отношеніяхъ, повидимому, прекрасный кандидатъ на небезполезное служеніе Церкви, позволилъ себѣ проявить въ рѣшеніи важнаго, касавшагося всей дальнѣйшей судьбы своей, дѣла, совершенно единолично, безъ совѣта со старцемъ, въ нѣкоторомъ отношеніи какъ бы пренебрежительное къ послѣднему дерзновеніе, послѣдствіемъ чего и явилось плохо маскируемое усердіе къ пріобрѣтенію бумажныхъ цѣнностей...

Какимъ гнѣвомъ воспыпалъ о. Павелъ, какъ нещадно громилъ эту чрезмѣрную заботу о завтрашнемъ днѣ... Да, онъ весь пылалъ гнѣвомъ, но не тѣмъ, который «правды не содѣлываетъ», а гнѣвомъ святымъ, который угоденъ бываетъ Богу, какъ проявленіе святыхъ чувствъ..., о которомъ, какъ единствено допустимомъ, такъ любить говорить и великий Златоустъ.

Печаленъ и скорбенъ былъ авва не одинъ день и лишь на третій допустилъ къ себѣ забывшаго о своемъ призваніи и назначеніи питомца, неутѣшно все это время проливавшаго слезы. И хочется думать, что слезы эти были искреннія, омывшія скверну любостяжавія, которое не должно имѣть мѣста при посвященіи себя проповѣди Евангелія и служенію Церкви Христовой.

«А если Господь посыпать будетъ тебѣ богатство», говоривалъ архимандритъ: «то, принявъ съ благодарностію, не увлекайся гибелльною страстію, а употребляй посланное тебѣ во славу Божію... Если ужъ не захочешь другимъ, нуждающимся, раздать, то лучше истратить на себя, только не собирай, чтобы не очерствѣло сердце твое»...

Страхъ, чтобы змѣй сребролюбія не обвился вокругъ

шемъ кого-либо изъ учениковъ, понуждалъ о. Павла почаще напоминать завѣтъ Спасителя Своимъ ученикамъ, когда посыпалъ Онъ ихъ на проповѣдь. А примѣръ ап. Іуды, который сребролюбія недугомъ до того омрачился, что дерзнулъ даже предать Своего Учителя, являлся всякой разъ на помощь, когда нужно было потрясти души юныхъ слушателей спасительнымъ страхомъ Божіимъ.

Въ этомъ поучительномъ примѣрѣ архимандритъ отрицалъ всякое другое толкованіе, не допускалъ никакихъ «вѣроятныхъ» предположеній о побужденіяхъ Іуды къ предательству Господа, вродѣ желанія насильственно ускорить открытие царства Мессіи на землѣ... Нѣть, онъ принималъ евангельское слово во всей точности его значенія, потому что зналъ страшную силу и величайшую гибельность страсти сребролюбія, благодаря которой даже сіявшіе святостію подвижники низвергались до отпаденія отъ Христа!..

Великій принципъ нестяжанія, поставленіе себя выше крайне низменной страсти сребролюбія великій місіонеръ признавалъ главнѣйшимъ условіемъ благопріятнаго служенія просвѣщенію заблуждающихъ и смѣло ободрялъ опасавшихся отложить заботу о завтрашнемъ днѣ обѣщаніемъ помощи Божіей въ устроенії земного благополучія и особенно неоставленія Матерію Божію въ дѣлѣ наилучшаго воспитанія дѣтей, на необходимость чего особенно, оправдывая свою косность, ссылаются современные пастыри овецъ словесныхъ.

Для подтвержденія истинности высказываемаго увѣренія, не разъ приводилъ о. Павелъ лично ему известные примѣры чрезвычайно плодотворной місіонерски-пастырской дѣятельности, объ одномъ изъ которыхъ желающіе могутъ узнать изъ 3-го тома его сочиненій.

Поэтому, когда возбужденъ былъ вопросъ о материальномъ обезпеченіи нашего преимущественно сельскаго духовенства на одномъ изъ місіонерскихъ съездовъ, а также и въ печати, то, соглашаясь съ необходимостію

иѣкотораго въ этомъ отношеніи улучшенія, архимандритъ высказывалъ большое и, кажется, небезосновательное опасеніе, какъ бы полная материальная независимость пастырей совершенно не удалила послѣднихъ отъ пасомыхъ, болѣе тѣсное сближеніе съ которыми, при современномъ способѣ обезпеченія духовенства, является, въ силу необходимости, обязательнымъ для каждого причта.

Полученіе же средствъ для существованія отъ алтаря покойный не признавалъ унизительнымъ или способнымъ повліять на умаленіе авторитета пастырей, конечно, при условіи истиннаго, высокаго отношенія къ своему званію со стороны послѣднихъ, потому что, при наличности глубокой вѣры, никто изъ пастырей не позволить себѣ даже высказывать какія либо материальная претензіи своимъ пасомымъ, не говоря уже о предосудительной торговлѣ съ ними по поводу предлежащаго совершенія требъ, равно какъ и пасомые сами, по собственной, отъ нихъ самихъ исходящей иниціативѣ, недопустятъ, чтобы дорогой ихъ батюшка, готовый душу свою положить за нихъ, единственный, можно сказать, защитникъ ихъ предъ властями земными и ходатай за нихъ предъ престоломъ Царя небеснаго, чтобы этотъ любвеобильный отецъ, учитель, покровитель и заступникъ ихъ самъ терпѣлъ нужду безвыходную...

А накопленіе богатствъ, пополненіе банковъ капиталиами духовенства страшно пугали о. Павла, какъ несомнѣнное свидѣтельство, что заботы о себѣ самихъ воспреимуществовали предъ священною обязанностю всецѣло пещись о духовно-нравственномъ просвѣщеніи ввѣренныхъ имъ людей Божіихъ... Со слезами, бывало, читалъ старецъ своимъ ученикамъ увѣщанія къ «пасущимъ себѣ, утывшимъ и отолстѣвшимъ» пастырамъ, изреченные чрезъ пророковъ ветхозавѣтныхъ, и тѣ прещенія, какими угрожалъ Богъ, въ случаѣ ихъ неисправления.

Любвеобильный и незлобивый о. Павелъ тотчасъ же всѣмъ существомъ своимъ выражалъ радость ангельскую,

если отъ приходившихъ къ нему за разъясненіемъ недоумѣній получалъ свѣдѣнія объ истинныхъ священнослужителяхъ. И съ какою отрадою слушалъ онъ прочитываемые ему, въ разное время дня и ночи, рассказы о такихъ выдающихся примѣрахъ нестяжанія!

Не помню, въ какомъ именно духовномъ журналь, кажется, въ *Душеполезномъ Чтеніи*, читали мы о милостивомъ протоіереѣ Вологодскаго собора, который получаемыя имъ въ церкви доходы никогда почти не могъ донести до дома, раздавая деньги по дорогѣ... А между тѣмъ у этого батюшки и семья была изъ нѣсколькихъ членовъ, и дѣтокъ надо было воспитывать и обучать! Но вѣра праведнаго и милостыни его не остались предъ Богомъ тщетными, и Господь возвелъ сына его, окончившаго курсъ военно-медицинской академіи, въ почетное званіе придворнаго врача, и императоръ Николай I не оставлялъ его своими милостями...

Не успѣлъ я дочитать статейку, какъ ужъ потребовалъ архимандритъ всѣхъ своихъ питомцевъ къ себѣ въ келлію и, лежа на одрѣ болѣзни, приглашалъ ихъ выслушать поучительно-назидательный разсказъ о милостивомъ пропопѣ. И это повторялось всякий разъ, какъ только являлся подходящій литературный материалъ...

VII.

Усматривая огромное вліяніе на такой или другой поворотъ дѣятельности священника, а также и на образъ жизни его со стороны ближайшей помощницы его — матушки, о. Павелъ сѣтовалъ, что для сельской жизни, въ большинствѣ лишенной комфорта и городскихъ развлечений и удовольствій, не соответствуетъ получаемое дочерями нашего духовенства воспитаніе въ современной постановкѣ епархиальныхъ училищъ...

Въ самомъ дѣлѣ, привычка—вторая натура, и большая часть привычекъ (несоблюденіе постовъ, небрежное отно-

шение къ домашней и даже церковной молитвѣ и такое же къ крестному знаменію, танцы и проч.), въ юныхъ годахъ накопленныхъ, сопровождаютъ человѣка почти всегда до самой могилы. Сравнительная же изнѣженность, утонченность вкуса, стремленіе устроить себѣ возможно лучшую обстановку,—все это такія крѣпкія цѣпи, которыя трудно бываетъ разорвать, и это возможно только для характера незаурядного, свидѣтельствующаго о духовной мощи, проявляющейся въ преимущественной склонности къ идейному служенію, а не къ обычному прозябанію.

И вотъ батюшка, иногда и добрый отъ природы, связавъ судьбу свою съ изнѣженіемъ, неспособною къ серьезной борьбѣ съ невзгодами жизни особою, вскорѣ вынужденъ бываетъ, за отсутствіемъ силы воли и твердости характера, сообразоваться и въ дѣятельности своей съ «милыми» качествами матушки!

Правда, оба интеллигентные, они — чистый кладъ для деревни, когда лучшія ихъ силы духовныя направлены на святое служеніе просвѣщенію темнаго люда... Боже, сколько на этомъ поприщѣ возможности возрастить свои таланты! А между тѣмъ тысячи пастырей безъ серьезной борьбы пасутъ предъ встрѣчающимися препятствіями всякаго свойства и характера и совсѣмъ «неблагородно» отступаютъ, замыкаясь со всѣми своими познаніями въ тѣсно очерченный кругъ.

И, наоборотъ, энергичная, дѣятельная и трудолюбивая матушка, которой умственный кругозоръ далеко выходить за предѣлы своего дома, не останавливается тупо на обеспеченіи только гнѣздышка своего, а смѣло и рѣшительно идетъ въ народъ, щедро раздавая нуждающимся свое богатство некрадомое—полезныя знанія, ревниво поддерживая всякое нарождающееся доброе дѣло.

О. Павелъ съ трудно передаваемымъ одушевленіемъ рассказывалъ мнѣ про одну матушку, которая вывела супруга своего изъ овладѣвшей имъ спячки духовной,

сама являясь предводительницей въ просвѣтительной дѣятельности, повуждая разинтившаго было мужа почаще говорить проповѣди, составлять которыя, за нежеланіемъ послѣдняго, приходилось ей самой, а итомъ, когда, благодаря настойчивости своей супруги, батюшка постепенно сталъ оправляться отъ одолѣвшаго его недуга, были организованы внѣбогослужебныя бесѣды, опять-таки при непосредственномъ и притомъ активномъ участіи достойной просвѣтительницы народа, который сталъ относиться къ ней съ совершеннымъ довѣріемъ, видя съ ея стороны горячее и безкорыстное участіе къ своимъ нуждамъ, горю и проч.

А что особенно возвысило въ глазахъ архимандрита эту желанную сотрудницу священнослужителя, такъ это ея неутомимая ревность къ просвѣщенію заблуждающихся, которыхъ было немало въ приходѣ ея мужа. Для этой цѣли матушка предварительно ознакомилась нѣсколько съ содержаніемъ полемическихъ книгъ, а потомъ начала съять здравыя понятія объ обрядахъ и догматахъ, рѣзко оттѣнняя приводимыми примѣрами сравнительное значеніе первыхъ и неизмѣняемость вторыхъ, и, посѣща дома извѣстныхъ ей прихожанокъ-старообрядокъ, сперва читала имъ вслухъ бесѣды о. Павла, а, по мѣрѣ усвоенія свѣдѣній, выступала и самостоятельно для борьбы съ существеннѣйшими заблужденіями расколоучителей...

Та совершенная обеспеченность материальная, за которую ратуютъ нѣкоторые радѣтели о благѣ духовенства, на самомъ дѣлѣ можетъ даже окончательно подорвать высокій духъ пастырства.

Кто осмѣлится отрицать, что весьма пріятно чувствовать себя совершенно независимымъ материально отъ «какихъ-то мужиковъ», позволяющихъ себѣ вступать въ торгъ при предъявленіи требованій со стороны причта? Или кому придется въ голову оспаривать положеніе, что вкусный обѣдъ, хорошо устроенное помѣщеніе и возможность удовлетворять «культурнымъ» привычкамъ почти

всякаго интеллигента — весьма желательныя условия пастырского существованія?! Но пусть допроситъ свою совѣсть проникнутый евангельскимъ духомъ пастырь, въ этомъ ли только его призваніе, къ такому ли идеалу, въ смыслѣ ли комфорта и обезпеченности существованія, направлялись его юныя, еще совершенно чистыя мечты? Не восхищали ли его высокіе образцы безкорыстныхъ служителей алтаря, весь свой умъ, всѣ чувства свои святые тунѣ приносившихъ къ подножію престола, покорно довольствуясь доброхотными подаяніями... Не захватывало ли его дыханіе неисповѣдимо радостное, высоко умилильное сознаніе, что онъ, грѣшный и недостойный, избранъ Великимъ Пастыреначальникомъ для освященія святыми тайнами людей Божіихъ, для наученія ихъ евангельскимъ истинамъ?! Если онъ переживалъ всѣ эти высокія чувства и неземныя состоянія, то врядъ ли поблагодарить такой отецъ непрошенныхъ радѣтелей объ обезпеченіи его существованія.

VIII.

Вопросъ о томъ или другомъ контингентѣ нашихъ пастырей для такого миссіонера, какъ о. Павелъ, окончательно, на всѣхъ пунктахъ, выяснившаго всю внутреннюю несостоятельность раскола и поразившаго эту духовную язву нашего организма государственного не жестобими прижиганіями, тѣмъ самымъ мало приемлемыми, но отечески-нѣжными, любвеобильными разъясненіями, — этотъ вопросъ о качествѣ боевыхъ силъ не могъ не представлять для «плевель искоренителя» первостепенной важности: средства для лѣченія хронического недуга найдены, нужно только умѣло и терпѣливо ими пользоваться, чтобы расколъ, доселѣ стоявший на мнимо-прочномъ, незыблемомъ фундаментѣ, прежде, по своей якобы неприступности, чрезвычайно грозный, самообольщенный и кичливый, въ мень-

шияствъ «злохитреиный», въ массѣ же простосердечный, но страшно темный и невѣжественный, чтобы этотъ расколъ, подъ дружнымъ натискомъ россійскаго духовенства, съ одушевленіемъ отдавшагося дѣлу увѣщанія заблуждающихъ, совершенно пошатнулся, потерпѣвъ всенародное раскрытие неспасительности своего упованія!

Тѣмъ болѣе роковымъ становился этотъ вопросъ, что изъ громаднаго по численному составу духовенства, за сравнительно продолжительное время, заявили себя на поприщѣ борьбы съ зловреднымъ недугомъ, подобно эпидеміи, безпрепятственно распространявшимся по лицу земли родной, лишь немногіе, совсѣмъ немногіе священники. Все же множество пастырей дѣлали видъ, что не замѣ чаютъ даже никакой опасности для своихъ пасомыхъ отъ разлившейся заразы, и не принимали никакихъ мѣръ къ раскрытию несостоятельнаго ученія, не только съ цѣлью обращенія недугующихъ, но даже и въ видахъ огражденія еще непотерпѣвшихъ душевнаго вреда.

Невыразимо болѣла душа архимандрита Павла, когда, несмотря на повсемѣстное уже снабженіе церковныхъ библиотекъ не только руководствами къ облеченію, но и специально отпечатанными единовѣрческой типографіей «старыми», пользующимися довѣріемъ старообрядцевъ, книгами, дѣло оглашенія отпавшихъ нисколько не подвигалось впередъ... Самъ собою, со всею неумолимою очевидностію, предсталъ крупный фактъ отрицательнаго значенія, выяснить который, главнѣйшимъ образомъ, съ его внутренней стороны, являлась настоятельная необходимость.

Тутъ нужны были мѣропріятія со стороны центральнаго духовнаго управлѣнія, содѣйствіе котораго, въ силу авторитета архимандрита Павла и вслѣдствіе уваженія къ особѣ его, оказалось обезпеченнымъ, лишь только послѣдній, выяснивъ роковое значеніе совершенной инергности духовенства въ борбѣ съ расколомъ, предложилъ созвать всероссійскій съездъ миссионеровъ.

«Лвилась», говорилъ мнѣ о. Павель: «необходимость

хорошенько изслѣдоватъ, какими обладаетъ русская Церковь силами, для защиты сыновъ своихъ отъ вреднаго ученія, проявляющаго неусыпную дѣятельность, въ цѣляхъ отторженія отъ Церкви возможно большаго числа ея членовъ. И вотъ, когда собрались у насъ отцы и братія, то и стало видно, не для меня лично, — изъ разсказовъ отдѣльныхъ лицъ, посѣщающихъ меня, я уже зналъ многое,—а для высшей духовной власти, что съ такимъ составомъ дѣятелей трудно осуществить тѣ лучшія надежды, которыя возлагались на отечественныхъ просвѣтителей».

— «Охъ, дружечекъ», продолжалъ вспоминать пережитое неутомимый старецъ: «досталось мнѣ немало хлопотъ, когда съѣхавшиеся миссионеры, большею же частію только «почитаемые» миссионерами, стали высказывать свои взглѣды да мнѣнія. Много нашлось между ними и такихъ, которые не желали даже снисходительно отнестись къ старымъ обрядамъ, вещи второстепенной..., а насъ, единовѣрцевъ, считали чуть не такими же раскольниками. Надо было, прежде всего, предпринять миссионерскую проповѣдь къ самимъ миссионерамъ-перстовѣрамъ, установить правильный взглѣдъ на измѣняемость обрядовъ и проч.».

«Вотъ видишь, какую пользу принесъ вамъ съѣздъ: онъ выяснилъ намъ, что дѣло миссіи въ рукахъ, совсѣмъ мало пригодныхъ, за немногими исключеніями, что книги, разсылаемыя по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, лежать на полкахъ не разрѣзанными, причемъ нашлись даже такие отцы, которые, мало того, что сами ихъ не читали, не давали ихъ и желающимъ познакомиться съ ними, такимъ отказомъ совершая тяжкій проступокъ».

«Да, кромѣ того, на съѣздѣ нѣкоторые болѣе пожилые священники, чуждые современного движенія въ пользу распространенія здравыхъ понятій о расколѣ при помощи книгъ и бесѣдъ, открыто заявили, что они и сами въ указанномъ смыслѣ никого не учили, и другимъ не давали устраивать бесѣдъ, изъ личныхъ, чисто материальныхъ побужденій, чтобы не лишиться, при громадномъ

семействѣ, поступающихъ въ ихъ пользу доходовъ отъ числящихся, только по исповѣднымъ вѣдомостямъ, ихъ прихожанами старообрядцевъ, которые охотно уплачиваютъ слѣдуемое съ нихъ подъ условіемъ, чтобы ихъ не беспокоили да не стѣсняли разными увѣщеніями и бесѣдами».

Когда я замѣтилъ, что такое откровенное признаніе, при всей внутренней своей неблаговидности, является своего рода геройствомъ, то о. Павелъ пояснилъ мнѣ, что въ предварительномъ къ миссіонерамъ официальномъ обращеніи было торжественно заявлено, что всякое признаніе въ незаконныхъ по должности дѣйствіяхъ, тормозившихъ дѣло миссіи, съ чистосердечнымъ объявленіемъ мотива послѣднихъ, не будетъ поставлено въ укоръ, лишь бы не повторялось этого на будущее время.

«И вотъ раскрылись на съѣздѣ наши собственные язвы, къ которымъ надо было отнестись съ должнымъ вниманіемъ. Тутъ-то и началъ я хлопотать о назначеніи жалованія бѣднѣйшему сельскому духовенству, особенно въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, чтобы устранить причины, вводящія отцовъ духовныхъ въ величайшій соблазнъ. Такъ и стали отпускать изъ государственныхъ суммъ по 500 тысячъ ежегодно на жалованіе мало обезпеченнымъ причтамъ».

Ваглядъ о. Павла на «совершенное» обезпеченіе духовенства изложенъ мною въ предыдущей главѣ.

Н. И. Д....скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ВОСПОМИНАНИЙ ОБЪ АРХИМАНДРИТѢ ПАВЛѢ ПРУССКОМЪ (1892—1895гг.)¹⁾.

IX.

Крайне рискованно было съ моей стороны касаться вопроса такой важности, но, оставивъ совершенно въ сторонѣ этотъ до жгучести болынѣ фактъ нашей духовной жизни, я лишилъ бы свои воспоминанія самой существенной, наиболѣе серьезной части.

Мнѣ по тому же вопросу остается сказать лишь относительно средствъ, къ какимъ, въ сужденіяхъ своихъ о лучшей постановкѣ воспитанія будущихъ священнослужителей, совѣтовалъ о. Павелъ всемѣрно прибѣгнуть, принципіально полагая въ основаніе этого самопервѣйшей важности дѣла слѣдующія существеннѣйшія положенія:

Неиспорченныя дѣти, опредѣленныя, по такъ или иначе проявленной ими склонности, въ духовныя школы, должны и выходить изъ стѣнъ заведенія чистыми и невинными юношами, не наученными въ общежитіи дурнымъ привычкамъ и порокамъ: куренію табаку, пьянству, сквернословію, кощунственнымъ козлогласованіямъ, несоблюденію постовъ, лживости и проч. На эти «мелочи» не обращаютъ воспитатели должнаго вниманія, быть можетъ, по убѣждѣніямъ своимъ, не придавая имъ серьезнаго значенія, а

¹⁾) Продолженіе. См. октябрьскую кн. *Душепол. Чтенія*. 1906 г.

между тѣмъ, привитыя еще на школьнай скамьѣ, привычки эти почти всегда лишь съ величайшимъ трудомъ искореняются, требуя отъ возымѣвшихъ желаніе бороться съ ними не для всѣхъ возможнаго напряженія силы воли, обусловливающаго побѣду, при усиленной притомъ молитвѣ о благодатной помощи свыше. Отрицательные же навыки эти несомнѣстимы положительно съ благотворно-полезной дѣятельностю іероя Божія.

Въ совмѣстной жизни въ пансионахъ, куда, за извѣстную плату, отдаютъ родители принятыхъ въ школу дѣтей, должна господствовать самая примѣрная простота во всемъ рѣшительно, съ обязательнымъ и неуклоннымъ соблюденіемъ законовъ церковныхъ, при разумномъ освѣщеніи внутренняго смысла, скрывающагося въ послѣднихъ, что придаетъ видимому и только кажущемуся ригоризму та-ковыхъ привлекательно-просвѣтительный смыслъ...

Нелицемѣрный примѣръ воспитателей, благоговѣйныхъ, украшенныхъ всякими добродѣтелями, со страхомъ и трепетомъ совершающихъ свое служеніе, дать силы и укрѣпить энергию юношѣй, съ самаго ранняго возраста практически осуществлять завѣты религіи и свято-отеческіе законы о молитвѣ, постѣ, о храненіи себя въ чистотѣ наружной и, главнѣйшимъ образомъ, въ чистотѣ внутренней, сердечной, безъ которой немыслимо приблизиться къ Богу, вѣру въ Котораго необходимо, безусловно необходи-димо пастырю проповѣдывать не только устнымъ исповѣданіемъ и словеснымъ ученіемъ, но, преимущественно, и всею жизнью своею, въ дѣлахъ проявляемою, чтобы иначе не уподобиться лишь кимвалу бряцающему, мѣди звѣнящей.

Надо отбросить предвзятое, чисто кастовое утвержденіе, что для плодотворной дѣятельности, на поприщѣ высокаго пастырскаго служенія, безусловно необходима какъ можно высшая эрудиція, въ жертву которой жестоко, безжалостно и фанатично приносится самопервѣйшее обязательное условіе — чистота сердца, способнаго, даже при

и въкоторомъ лишь достиженій послѣдней, воспламеняться самоотверженною любовью къ пасомымъ до принесенія въ жертву, въ случаяхъ крайней необходимости, не только извѣстныхъ удобствъ или выгодъ, но даже и драгоцѣнѣйшаго дара Божія—жизни временной...

Не отъ того ли и вѣра дѣятельная среди представителей «ученаго» духовенства стала столь рѣдкой, что изъ тысячи пастырей встрѣтить можно «добрыхъ», а не наемниковъ, развѣ лишь малое число? Не потому ли и дѣятельность пастырская почти исключительно проявляется въ ученыхъ да научныхъ занятіяхъ, въ литературныхъ рапортахъ да сухихъ официальныхъ отчетахъ?

Не руководствуется современныій отецъ духовный въ дѣятельности своей страхомъ Божіимъ, который одинъ, составляя неоцѣненное пріобрѣтеніе, можетъ съ избыткомъ искупить неимѣніе обязательнаго ценза и въ практической жизни церковной принести плоды неизмѣримо обильнѣйшіе. Еще не всѣ люди русскіе пріобщились столь привлекательной и такъ ядовито-разрушительной культурѣ западной, еще большая половина народа нашего руководствуется въ жизни своей патріархально простыми завѣтами праотцевъ,—такъ зачѣмъ же непремѣнной и безусловно необходимой мѣрой правоспособности на занятіе мѣсть сельскихъ пастырей строжайше поставляется выучка семинарская, въ большинствѣ насаждающая множество привычекъ и идей, сыгравшихъ такую печальную роль въ дѣлѣ положительного религіозно-нравственнаго просвѣщенія простаго народа!

А сдѣлавъ рѣшительную уступку, въ смыслѣ низведенія регламентированныхъ требованій, предъявляемыхъ, въ настоящее время, каждому изъявляющему желаніе посвятить себя служенію Церкви до возможно-меньшаго формального уровня, полезнѣе было бы для дѣла главиѣшими образомъ останавливаться на внутреннихъ качествахъ просителя, по заповѣди апостольской, поставляя на второмъ мѣстѣ знаніе философскихъ дисциплинъ и дру-

тихъ соприкасающихся съ последними наукъ. Ибо воистину прискорбно констатировать тотъ печальный фактъ, что въ погонѣ за учеными, первѣко лишь по аттестату, кандидатами, многие архіереи, такие же, по чисто сословной «прямолинейности», фанатики, привозили и приносили въ жертву безсмысленнымъ и жестокимъ, по беспощадной канцелярской сухости своей, инструкціямъ и правиламъ живыя души людей Божіихъ, оставляя ихъ, въ силу лишь своего дипломированного упрямства, безъ руководства и наставлениія, безъ животворнаго, благоговѣйнаго пастыремъ въ жизни своей подаваемаго и временно, и безврѣменно, преимущественно назидательнаго примѣра.

Когда будетъ низринуто съ фальшиваго, по своей мнѣмой высотѣ, пьедестала это кабинетнымъ духомъ отдающее предъявленіе къ кандидатамъ на священство обязательнаго прохожденія цѣлаго ряда наукъ, знаніе которыхъ само по себѣ отнюдь не даетъ тѣхъ заповѣденыхъ апостоломъ внутреннихъ достоинствъ, безъ которыхъ болѣе чѣмъ сомнительна цѣнность диплома, тогда только проникнетъ въ ряды пастырей россійскихъ желанное, высокое, надо сказать, начало «богатѣнія въ Бога», способное, по своей сравнительной независимости отъ тлетворнаго вѣянія духа времени, составить постоянный драгоценный фондъ, тотъ неисчерпаемый кладъ духовный, исканіе котораго вдохновляетъ простого русского человѣка часто на многолѣтній подвигъ хожденія по Руси необъятной...

Такимъ образомъ, самъ собою вырисовывается любезный народу русскому, а потому желанный и безусловно необходимый, типъ воспитанника будущей духовной школы: требовательный къ себѣ, разумно-снисходительный къ другимъ, не начальства ищущій, а способный охотно оказывать повиновеніе высшимъ побужденіямъ духа, просто-сердечно, горячо вѣрующій въ Бога, подъ руководствомъ вселенскихъ учителей въ молитвенно-тепломъ уединеніи утверждающій вѣру свою прилежнымъ изслѣдованіемъ

Писанія, паче всего возлюбившій Господа Ісуса Христа, этотъ послѣдователь Его готовъ радостно возложить на себя благое иго Господне, чтобы всю жизнь свою, не тяготясь бременемъ Христовыムъ, проповѣдывать святое Евангеліе, свидѣтельствуя предъ всѣмъ міромъ о неизреченной благости Сына Божія, всѣхъ безъ исключенія призывающаго въ царство Свое небесное.

А проповѣдь такого служителя алтаря будетъ силою своей внутренней убѣдительности неизмѣримо благотворно дѣйствовать на людей, одержимыхъ пороками и страстями, такъ какъ грѣшники, немощные и безвольные неизменно хотятъ видѣть въ лицѣ пастыря и учителя человека, стоящаго сравнительно съ ними на недосягаемой высотѣ нравственной, отъ требуемой ими чуть не святости отца духовнаго втайну надѣясь получить исцѣленіе подавляющей ихъ безконечно тяжести грѣховной.

Когда же я позволилъ себѣ выскажать, что изъ этихъ сужденій явствуетъ полное пренебреженіе къ такъ называемымъ «ученымъ» пастырямъ, то о. Павель сильно возсталъ противъ такого заключенія.

«Ты не имѣешь права», возразилъ онъ, «взводить на меня, живого, такой поклѣпъ! Нѣть, истинно ученыхъ пастырей и профессоровъ я искренно уважаю и горячо ихъ люблю, и молю Господа, чтобы такихъ «настоящихъ» ученыхъ Онъ, Всемогущій Зашитникъ созданной Имъ Церкви святой, постоянно являль, особенно въ трудныя для корабля церковнаго эпохи историческія».

«Развѣ ты еще не узналъ меня настолько, чтобы правильно понимать высказываемыя мною мысли?! Вѣдь мы съ тобою перечитали, не говорю уже о древнихъ и великихъ, и Макарія, и Сильвестра, святителей-богослововъ, особенно много времени посвятивъ послѣднему. Оспаривалъ ли я этого, по моему, наилучшаго богослова, трудъ свой смиреенно назвавшаго «опытомъ», ты знаешь хорошо. Напротивъ, сколько радовался я, слѣдя за нимъ по древнимъ хартіямъ вселенскихъ учителей, ибо у преосвящен-

чаго Сильвестра, въ изложениі каждого рѣшительно догмата, предпосылается точная и полная историческая справка. Кромѣ вопроса о происхождении душъ, въ разрѣшеніи котораго, и то лишь гипотетическомъ, преосвященный, какъ человѣкъ, малость, думается мнѣ, поддался пристрастію, войдя въ полемику со своимъ антагонистомъ Макаріемъ, только одинъ отдалъ его ученійшаго труда, такъ называемую «эсхатологію», позволилъ я себѣ признать несоответствующей капитальному произведенію, ибо эта маленькая часть его «творенія» не удовлетворила меня, имѣвшаго возможность съ юныхъ лѣтъ обширно изслѣдоватъ вопросъ объ антихристѣ и о второмъ пришествіи Господнемъ».

«Охъ, другъ ты мой, какъ бы тебѣ такъ сказать, чтобы и ученыхъ не задѣть, ибо страсть какъ они дружно обличаютъ всякую попытку показать внутренніе недостатки большинства изъ нихъ, и благоговѣйныхъ, «суетною философіею» непрельщеныхъ, страха Божія исполненныхъ простецовъ не очень-то возвеличить? Видишь ли, мнѣ боязно, чтобы простой народъ не потерпѣлъ великаго зреда отъ мало любви къ нему проявляющихъ, нужно сказать правду, пастырей-семинаристовъ».

«Вотъ, ратуя за этотъ простой народъ, я бы и желалъ видѣть многое множество другихъ кандидатовъ, по искреннему призванію вступившихъ въ ряды духовенства, хотя и не прошедшихъ чрезъ спеціальные духовныя школы, но все-таки учившихся и келейно, такъ сказать, по своимъ внутреннимъ запросамъ, много перечитавшихъ разныхъ книгъ «божественныхъ», слѣдовательно въ существенныихъ вопросахъ вѣры достаточно освѣдомленныхъ! Кто бы они ни были, эти, по моему, лучшіе люди, я бы очень радъ былъ узрѣть ихъ трудящимися на нивѣ церковной: народъ ихъ скоро и вполнѣ оцѣнить, да и они отнесутся, по присущей имъ религіозности и отзывчивости, болѣе внимательно къ сознательно принятому на себя долгу.

«Такіе люди могутъ найтись и среди чиновниковъ, и

между военными, и учителями. И нужны они чрезвычайно, особенно до выхода на дѣло тѣхъ тоже не очень ученыхъ будущихъ кандидатовъ на священство, о воспитаніи которыхъ, на нѣсколько другихъ началахъ, я уже высказалъ свои предположенія.

«Пусть духовныя семинаріи, обсудивъ вредъ, причиняемый ихъ неправильнымъ уставомъ и организацией, внутреяно измѣняются, чтобы не калѣчить ввѣряемыхъ имъ юношей, и онъ найдутъ себѣ лучшую одѣнку...

«Безъ семинарій невозможно почти дойти до академическихъ аудиторій, которые однѣ, лишь, за немногими исключеніями, гарантируютъ поставку высоко просвѣщенныхъ іерарховъ, профессоровъ, законоучителей. Слѣдовательно, такъ или иначе, а приходится мириться и со многими несовершенствами, допущенными въ ихъ внутренний строй.

«Кромѣ того, не намъ, родившимся и выросшимъ въ глухой провинціи, никогда не только не слыхавшимъ высокообразованныхъ проповѣдниковъ, но даже и не имѣвшимъ счастія видѣть ихъ, не намъ непосредственно нужны эти высшія духовныя школы; все же изъ этого нисколько не слѣдуетъ, что мы можемъ совершенно игнорировать учебныя заведенія, имѣющія столь важное значеніе въ томъ или другомъ образованіи высокихъ впослѣдствіи лицъ, въ цѣпи іерархической представляющихъ собою высшаго порядка звенья.

«Все это, какъ не нами устроено, такъ безъ насъ, навѣрно, въ силу роковыхъ послѣдствій ненормальной постановки, и измѣнится, хочу думать, къ лучшему, поестественному въ дѣлахъ земныхъ порядку.

«Мы же, какъ близко знающіе нужды простого народа, должны проводить въ высшія вліятельныя сферы настоящія свѣдѣнія о желательномъ для пользы Церкви измѣненіи порядка поставленія сельскихъ пастырей».

А все-таки, заканчивая свои рѣчи о нашемъ духовенствѣ, всегда приносилъ о. Павелъ глубокую ему благо-

дарность, вспоминая тѣ еще не столь отдаленные времена, когда обыватель деревенскій, получивъ письмо, самъ будучи не грамотенъ, не зналъ бы, что и дѣлать съ этимъ рѣдкимъ въ тѣ времена «литературнымъ» памятникомъ, если бы не выручалъ его изъ этой нужды все тотъ же или «попъ», или дьякона да дьячекъ.

H. И. Д....скій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗЪ ВОСПОМИНАЙ ОБЪ АРХИМАНДРИТЪ ПАВЛЪ ПРУССКОМЪ (1892—1895гг.)¹⁾.

Х.

Какъ-то подъ вечеръ, когда я сидѣлъ за столомъ въ приемной архимандрита, просматривая какое-то замѣчаніе его на «Поморскіе Отвѣты», такъ называемое Евангеліе безпоповцевъ поморского согласія, а самъ о. Павелъ трудился надъ записываніемъ своихъ размышеній на Апокалипсисъ, не помню хорошо, по какому именно поводу, начался у насъ разговоръ о монашествѣ.

Мнѣ со стороны, отъ учениковъ о. Павла, монаховъ, жившихъ съ нимъ еще въ расколѣ, когда онъ состоялъ игуменомъ монастыря въ Пруссіи, известно было многое о строго-подвижническомъ образѣ жизни ихъ настоятеля и многихъ изъ братіи²⁾.

¹⁾ Окончаніе. См. ноябрьскую кн. *Душепол.* Чм. 1906 г.

²⁾ Изможденные отъ поста и постоянного подвига молитвенного, эти „черноризцы“ едва въ состояніи были, по причинѣ чрезвычайной слабости, особенно въ великой постѣ, прочитывать въ моленной, изъ которой почти не выходили, по одной славѣ на каѳизмахъ, смѣняя постоянно одинъ другого.

Про самого о. Павла передавали, въ видѣ достовѣрнаго слуха, что онъ выдерживалъ иногда, въ тѣ „prusскія“ времена, весь постъ, не вкушая никакой пищи, хотя достаточныхъ доказательствъ этого и не представляли. Говорили, что никогда онъ не подымалъ глаза, постоянно преклоняя взоръ свой, по заповѣди отеческой, долу. По ночамъ, для освѣженія изнуренного тѣла, съ великою предосторожностью, скрываясь отъ другихъ, ходилъ въ одно мѣсто укромное, гдѣ трудился, заступомъ приготовляя иещеру. Такъ что, закончивали братія: тотъ, кто видалъ о. Павла въ Пруссіи, не узналь бы его сейчасъ и по виѣшнему виду...

Поэтому, предварительно освѣдомленный уже о великихъ подвигахъ поста и молитвы, благодаря которымъ, отчасти, конечно, самъ настоятель пользовался широко распространеною извѣстностію въ раскольничемъ мірѣ, я неоднократно имѣлъ намѣреніе перевести какъ-нибудь разговоръ изъ «полемической атмосферы» въ начинавшую уже, подъ вліяніемъ книгъ аскетического характера, въ изобиліи имѣвшихся въ состоявшей въ моемъ распоряженіи библіотекѣ, чрезвычайно интересовать меня таинственную пока и пугавшую своею чрезмѣрною высотою область аскетики, подвига монашескаго, склонность къ которому, быть можетъ, врожденную, уже съ юношескихъ лѣтъ примѣчаль я за собою.

Но разговоръ на эту тему началъ самъ о. Павель, обратившись, совершенно неожиданно для меня, со слѣдующими ко мнѣ словами, которые, быть можетъ, являлись слѣдствиемъ занимавшей его, въ это время, мысли, которую онъ, по обычаю своему, и выносилъ по частямъ наружу, подвергая ее посильному обсужденію всегда окружавшихъ его людей, усматривая въ такомъ занятіи, какъ я уже упоминалъ, небезполезное упражненіе, для развитія мышленія своихъ «вольнослушателей».

— «Скажи, пожалуйста, Николай Ивановичъ, дружечекъ ты мой, почему нѣть теперь такихъ подвижниковъ, какіе были во времена преподобнаго Сергія Радонежскаго?

— Думается мнѣ, отецъ архимандритъ, потому, отвѣтилъ я, что и игуменовъ такихъ теперь не имѣется.

Проговоривъ свой отвѣтъ довольно неувѣренно, я выжидалъ, какъ будутъ приняты мои слова. О. Павель, дописавъ мысль, высказалъ свое согласіе со мною и потомъ продолжалъ:

— Видишь самъ, какъ теперь въ такой густотѣ народной вести жизнь отшельническую! Въ Архангельской и другихъ сѣверныхъ губерніяхъ, правда, есть мѣста, совсѣмъ пустынныя, но какъ тамъ существовать? Да и дорого обойдется содержаніе монаха: нужны шубы, валенки,

почти всю провинцію доставлять надо изъ другихъ отдаленныхъ мѣстностей.

— Потомъ, о. архимандритъ, прибавилъ я: въ древнія времена монахи все подальше отъ людей уходили, опасаясь соприкосновеній съ міромъ, а теперь, напротивъ, монастыри все ближе и ближе къ населеннымъ пунктамъ пристраиваются...

— Правду ты говоришь... Вотъ и самъ видишь, что не могутъ теперешніе монахи подражать древнимъ въ высотѣ подвига и въ трезвениіи ума по причинамъ, даже и не отъ нихъ самихъ зависящимъ.

Былъ я, возвращаясь изъ поїздки въ Палестину, въ Кавказъ, — захотѣлось побывать на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, замученъ апостолъ изъ двѣнадцати — Симонъ Кананитъ. Тамъ тепло и, думается мнѣ, въ тѣхъ мѣстахъ, еще пустынныхъ, на горахъ высокихъ, вдали отъ поселеній, можно бы жить и по древнему, если бы нашлись такие ревнители... Валенки тамъ не нужны, а природа щедро вознаграждаетъ труды человѣка: я видѣлъ тамъ масличныя деревья, посаженные монахами, а виноградъ, смоквы, яблоки и груши ростутъ въ изобиліи, кукуруза же, главный продуктъ питанія мѣстныхъ жителей, даетъ прекрасный урожай... Только одно тамъ препятствіе, для многихъ непреодолимое,—лихорадка болотная!

Тамъ и монастырь основали выходцы со Старого Аѳона, и называется онъ, по этой причинѣ, тоже Аѳономъ, только Новымъ, въ отличіе отъ находящагося въ Турціи. Монастырь, кажется, затѣвается большой.

Когда я былъ тамъ, отцы хлопотали безпрестанно: ждали Государя (Александра III), который имѣлъ намѣреніе проѣздомъ быть у нихъ на закладкѣ большого храма-собора, вдали отъ главной святыни мѣстной — древней церкви во имя св. апостола Симона, сооруженной въ первые еще вѣка христіанства и возстановленной изъ развалинъ уже монахами.

И скажу я тебѣ, дружечекъ, что, не доѣзжая до мона-

стыря послѣдней, кажется, станціи, заснуль я, или, вѣрнѣе, слегка задремалъ подъ шумъ пѣнящихся волнъ морскихъ. И вижу себя уже па сушѣ, въ небольшой церкви стоящимъ... У царскихъ вратъ, по правую сторону, стоитъ въ омофорѣ какъ бы епископъ и рукою даетъ знакъ приблизиться къ нему...

«Вотъ здѣсь святыни этого мѣста», сказалъ онъ мнѣ, когда я подошелъ къ солеѣ: *«но монахи лѣзутъ на гору, тамъ хотятъ строиться,—имъ денюги нужны»...*

Тотчасъ же открылъ я глаза, и мнѣ указали видѣвшуюся гору, у подножія которой обрисовывались ясно строенія и церковь.

Лишь только, по прибытіи на мѣсто, свезли насъ съ парохода на берегъ, я, повидавшись съ отцами, немедленно же сталъ просить ихъ показать мнѣ церковь во имя св. апостола Симона. Желаніе мое исполнили, хотя отъ гостиницы до церкви той не малое, сколько помнится мнѣ, разстояніе.

Войдя въ церковь, я тотчасъ же устремилъся къ мѣстной иконѣ Апостола, въ которомъ и призналъ явившагося мнѣ на пароходѣ епископа въ омофорѣ.

Рассказывая тебѣ объ этомъ, я не имѣю въ виду ничего другого, кромѣ простого пересказа того, что было со мною.

Не приписываю я и явленія мнѣ Апостола въ видѣніи достоинству своему,—тебѣ уже должно быть хорошо известно, чѣмъ руководствуюсь я въ своей жизни, замаливая грѣхи свои, противъ Церкви святой еще въ расколѣ содѣянные. Но и не хочу съ недовѣріемъ отпестись къ тому, что было со мною. А ты суди самъ, какъ знаешь!

Говорилъ я отцамъ монастыря о всей неблаговидности пренебреженій, съ которыми, по мнѣнію моему, отнеслись они къ мѣстной святынѣ, не ее избравъ центромъ устраиваемой ими обители, какъ бы посчитавъ лишнимъ имѣть эту святыню непоколебимымъ залогомъ непрестанной въ будущемъ ревности, съ которою названный по имени Зи-

лота монастырь могъ бы вѣщать народамъ Кавказа глаголы живота вѣчнаго, а устремили свои взоры въ другую сторону, намѣреваясь создать строенія великия и распространиться не только въ высоту, но и въ ширь по берегу морскому...

Мнѣ больно было, что такая древняя святыня, памятникъ, быть можетъ, непосредственныхъ трудовъ апостольскихъ, стоитъ, какъ никому особенно не нужная, заброшенная, совсѣмъ въ сторонѣ, почти скрытая отъ взоровъ имѣющихъ устремиться сюда, въ недалекомъ будущемъ, въ великомъ множествѣ паломниковъ, ибо мнѣ передавали, что монастыремъ будетъ оповѣщено почти все населеніе Россіи о долженствующей состояться торжественной захороненіи собора ¹⁾.

Бывъ въ Палестинѣ и обходя мѣста святыя, я привыкъ сопровождать свое паломничество размышеніями, соответствующими значенію каждого исторического мѣста и тому участію, какое, такъ или иначе, каждое изъ нихъ принимало въ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, а также и въ событияхъ ветхозавѣтныхъ... Такъ, выѣхавъ изъ Чернаго моря, уже перенесся я мысленно въ первые исторические вѣка Церкви христіанской: самый Царьградъ, Никея, почти напротивъ лежащая, Ефесь—такія все имена, съ которыми неразлучно связаны воспо-

¹⁾ Задавшись цѣлію, подъ вліяніемъ тяготѣющаго надо мною нравственного обязательства, внести въ материалы, касающіеся біографіи знаменитаго русскаго міссионера, все, что лично мнѣ известно, за три съ половиною года совмѣстной съ архимандритомъ Павломъ жизни, я не счелъ себя въ правѣ ни замолчать могущія непонравиться кому-либо бесѣды покойнаго поэтиста, ни измѣнить его рѣчи въ пріятномъ для другихъ смыслѣ... Это обстоятельство, полагаю, даже не требуетъ объясненій особенныхъ, потому что всякому безпристрастному человѣку вполнѣ понятно, что подобное отношеніе не только къ знаменательнымъ сужденіямъ лицъ историческихъ, но даже и къ бесѣдамъ простыхъ смертныхъ, для всякаго правдиваго повѣстователя по меньшей мѣрѣ естественно необходимо.

минанія о первостепеной важности моментахъ, пережитыхъ св. Церковю.

По той же склонности своей, и на обратномъ пути, возвысивъ желаніе поклониться гробницѣ св. Апостола, составляющей одну изъ величайшихъ святынь Кавказа, я мысленно представлялъ себѣ въ путешествіи туда тѣ поэвиги и труды, какие претерпѣлъ здѣсь самовидецъ Господа и вѣрный слуга Его. Быть можетъ, и молился я тогда усиленно...

Видишь ли, какъ бы тебѣ пояснить возможность такого явленія, какимъ въ сонномъ видѣніи почтилъ меня, недостойнаго, этотъ Апостолъ? Постъ, молитвенное настроеніе особенно облегчаютъ и самое тѣло, а про умъ нечего и говорить. Вотъ и скажу тебѣ,—въ жизни моей такіе были случаи, что если бы придать имъ значеніе, особенно въ свое время да еще при свидѣтеляхъ, то, чего доброго, можно бы и прозорливымъ прославиться...

Иду какъ-то разъ, а мнѣ на встрѣчу совсѣмъ незнакомый человѣкъ попадается, котораго я раньше никогда не видалъ. И явилась у меня, при взглядѣ на незнакомца этого, мысль, что очень скоро умретъ онъ. И, дѣйствительно, чрезъ нѣсколько всего дней, пришлось намъ и отпѣватъ его! Сопровождавшіе меня въ пути братія да и я самъ немедленно же узнали его. Скажи бы я тогда вслухъ ту роковую для незнакомца мысль свою, и вотъ слава пророка уже сопутствовала бы мнѣ...

Только я боюсь полагаться на такія пророчества. Вотъ о. Варнава, что у Черниговской Божіей Матери, именно такъ пророчествуетъ. Я спрашивалъ его объ образѣ его пророчества, и онъ самъ говорилъ мнѣ, что всегда высказываетъ первую приходящую на умъ мысль. Я же знаю, что пророкъ вѣщаетъ грядущее, предзря, какъ на ладони, то, о чёмъ свидѣтельствуетъ. И говорилъ я о. Варнавѣ, какъ бы изъ тысячи что ли пророчествъ его не оказалось хотя одно неосуществившимся, — тогда и одно такое пророчество будетъ въ силѣ подорвать и все сбыв-

шіяся, набросивъ на нихъ тѣнь случайнаго лишь совпаденія событій съ высказанными имъ «первыми» каждый разъ мыслями.

Все это говорю я тебѣ не въ чье-либо осужденіе (тогда еще живъ былъ и о. Варнава), а чтобы показать тебѣ, ссылаясь на случай со мною, что и обыкновеннымъ людямъ, какъ я многогрѣшный, являеть иногда Господь свои откровенія... А потому не усумнись въ правдивости вы-сказаннаго мною.

XI.

Такъ вотъ въ такихъ еще условіяхъ, какъ на Черноморскомъ побережїи, пожалуй, и возможно возобновить болѣе строгое монашеское общежитіе, а у насъ, въ центральной, напримѣръ, Россіи, нужно ограничиться болѣе скромными законами,—требовать отъ монашествующихъ приличной во всѣхъ отношеніяхъ жизни, отнюдь не покровительствуя пьянству, грубости ругательной и самочинію.

Я самъ, съ юныхъ лѣтъ, веду монашескую жизнь и не могу быть противъ монашества. И обращающихся ко мнѣ за совѣтомъ, по поводу намѣренія оставить міръ и удалиться въ монастырь, не отклоняю отъ искренняго намѣренія, указывая желательный для многихъ путь спасенія, а для нѣкоторыхъ, находящихся подъ исключительнымъ господствомъ лютыхъ страстей, и единственно возможный, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, находясь подъ постояннымъ воздействиемъ отрицательныхъ силъ, эти слабовольные представители такъ называемаго «вырожденія», вѣрнѣ же, просто закоренѣлые служители страстей, обречены на конечную погибель.

Даже такъ называемыя послушанія, по моему наблюденію, не для всѣхъ теперь обязательно необходимы, кромѣ новоначальныхъ: есть настолько первые субъекты, съ

такой разслабленной системой, что лучше не взваливать на нихъ непосильную пошу, предоставивъ имъ самимъ довольствоваться исполненіемъ церковнаго устава, и только въ предѣлахъ послѣдняго предъявлять къ такимъ немощнымъ собратіямъ дисциплинарныя требованія, возлагаая на болѣе крѣпкихъ и духомъ, и тѣломъ, несение непосильныхъ для нихъ тягостей, чтобы, такимъ образомъ, взаимнымъ раздѣленіемъ обязанностей Маріи и Марѳы между тѣми и другими исполнить законъ Христовъ.

Ходить монахъ, когда здоровье позволяетъ, къ каждой службѣ церковной, живеть тихо и мирно, и—слава Богу!

А молитвой умной заниматься, съ употребленіемъ какихъ-нибудь особыхъ приемовъ, никому не совѣтую,— на старомъ Аѳонѣ, слыхалъ я, много портится людей, самочинно начинающихъ браться за такой подвигъ, въ которомъ требуется, для выполненія его, известный благодатный совѣтникъ... А гдѣ можно найти такого?!

Молись, если, кромѣ службъ церковныхъ, у тебя окажется досугъ, и молитвою Іисусовою, но просто, обычно...

Штатныхъ монастырей я не одобряю, никакихъ девегъ, монаху лично принадлежащихъ, не допускаю, потому что имѣніе денегъ—удаленіе отъ пути монашескаго. Но настоятель обители или, еще лучше, братскій совѣтъ должны входить въ разсмотрѣніе нуждъ каждого брата, сообразно съ состояніемъ здоровья, требующихъ иногда неотложнаго удовлетворенія... Въ этихъ случаяхъ должно быть сердечное отношеніе другъ къ другу, тутъ неумѣстны ни роптъ, ни осужденіе... А средства на содержаніе, по вѣрѣ братіи и за молитвы игумена, не оскудѣютъ, подтверждениемъ чего служить исторія всѣхъ почти общежительныхъ монастырей. Только пусть царятъ въ обителяхъ вѣра чистосердечная да любовь нелицемѣрная!

Затѣмъ, думается мнѣ, что, кромѣ исключительныхъ случаевъ, и то по начальственнымъ лишь распоряженіямъ, не долженъ монахъ оставлять тотъ монастырь, въ которомъ онъ принялъ постриженіе... Законъ, ограничивающій

подобное шатаніе по обителямъ, кажется, былъ бы желательнъ, для упорядоченія монастырской жизни. А что неотложно необходимо, такъ самоскорѣйшее воспрещеніе болтаться по городамъ и селамъ монахамъ и монахинямъ, посылаемымъ для сбора съ особой изъ консисторіи выдаваемой книгой. Нѣть крайней необходимости жертвовать спасеніемъ сборщиковъ и сборщицъ, когда большую часгію и посылаютъ-то ихъ начальники да начальницы съ затаеною мыслію или колоколь большущій купить, или лишній храмъ устроить, чтобы, за такое усердіе, получить награду, купленную *почти всегда* погибелю и развращеніемъ душъ человѣческихъ... Я не могу и говорить объ этомъ хладнокровно, до того возмущаютъ меня эти безчинія!

Существованіе монастырей несомнѣнно будетъ обеспечено, пока народъ имѣть любовь въ церковной службѣ по болѣе строгому чину... Поэтому-то монахи и должны удовлетворять эту святую народную склонность благоговѣйную *истовыимъ исполненіемъ* службы церковныхъ, не позволяя себѣ оскорблять религіозно-молитвенные, чувства богомольцевъ какими-либо непристойностями въ церкви,— хожденіями съ мѣста на мѣсто, разговорами, сопровождаемыми смѣхомъ, и проч. ¹⁾).

¹⁾ Насколько строгъ былъ о. Павелъ къ нарушеніямъ церковнаго благочинія, можетъ служить слѣдующій случай:

Кажется, на молебствіи, въ первый день Рождества Христова, во время колѣни преклоненной молитвы благодарственной, по случаю избавленія страны нашей отъ нашествія иноzemенниковъ, одинъ изъ монастырскихъ діаконовъ позволилъ себѣ свободную съ собратомъ бесѣду, сопровождая таковую веселой мимикой, чѣмъ, конечно, проявилъ крайнюю степень или своей забывчивости, или же легкомыслия... О. Павелъ, уже начавшій почти чтеніе молитвы, остановился, замѣтивъ означенную непристойность, сдѣлалъ выговоръ и даже приказалъ виновнику удалиться въ ризницу и снять облаченіе... Конечно, присутствовавшіе богомольцы замѣтили эту остановку въ службѣ, но почти всѣ были довольны, что архимандритъ не оставилъ безъ наказанія неприличную выходку діакона.

О монастыряхъ «единовѣрческихъ», какъ не имѣющихъ достаточнаго числа братіи, говорилъ, что они пока обречены на прозябаніе, и когда въ Пермской епархіи, въ Осинскомъ, кажется, уѣздѣ, открывался новый монастырь, въ который игуменомъ назначенъ былъ, съ цѣллю благотворнаго воздѣйствія на мѣстныхъ старообрядцевъ, обратившійся, послѣ бесѣдъ въ Никольскомъ монастырѣ, изъ раскола б. старообрядческій начетчикъ, то на запросъ епархиальнаго начальства, какой монастырь совѣтовалъ бы о. Павель открыть, православный или единовѣрческій, архимандритъ рѣшительно, безъ всякихъ колебаній, указалъ, что лучше основать монастырь православный съ условіемъ, чтобы братія во всемъ строго соблюдали уставъ, не нарушая послѣдняго въ соблазнъ окрестнымъ жителямъ старообрядцамъ.

И совѣтъ этотъ оказался чрезвычайно полезнымъ: скоро собралась братія, а уставъ, заимствованный изъ Сарова, при строжайшемъ соблюденіи, вызываетъ только похвалы посѣтителей, даже раскольниковъ...

Я окончилъ изложеніе главнѣйшихъ вопросовъ, касающихся раскола, воспитанія духовнаго юношества, а также и монастырской жизни, по которымъ покойный о. архимандритъ Павель имѣлъ твердыя и основательныя рѣшенія.

Н. И. Д....скій.